

Pasiones, intereses y racionalidad en los órdenes sociales

Cattaneo, Ricardo; Patricia Cabrera, Patricio Perkins, Enrique Mihura

Autores: Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Entre Ríos. Gral. Justo José de Urquiza 552, E3100FEN Paraná, Entre Ríos

Contacto: ricardo.cattaneo@uner.edu.ar

ARK: <http://id.caicyt.gov.ar/ark:/s22504559/b1r4ujka4>

Resumen

En este proyecto nos hemos propuesto abrir una nueva línea de indagación en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Entre Ríos (FCECO-UNER) y consolidar un equipo de investigación sobre el modo en que ha sido comprendida históricamente cierta articulación entre determinadas pasiones (tales como la ambición o la avaricia), intereses (por caso, por lo útil) y razones (como la racionalidad estratégica), atendiendo a su importancia en la configuración de diversos órdenes políticos y socio-económicos en los que interactuamos. Para ello, hemos seguido dos ejes de trabajo concomitantes: 1) hemos revisado y analizado ciertos desarrollos teóricos de la historia del pensamiento (político, moral y religioso) respecto de la emergencia del capitalismo en las sociedades modernas y de sus derivaciones en el mundo contemporáneo; 2) hemos recogido y registrado ciertas representaciones (conceptuales o imaginarias) y creencias prácticas arraigadas en nuestros estudiantes al ingresar en la FCECO sobre cómo se articulan tales pasiones, intereses y razones en el campo de estudio elegido, en el ejercicio profesional futuro, etc. Nuestra hipótesis es que la reconsideración de los vínculos entre pasiones, intereses y razones contribuye a la comprensión cabal tanto de la naturaleza y contradicciones del capitalismo, como de las motivaciones que nos han llevado a participar críticamente del mismo.

Palabras clave: pasiones; intereses; racionalidad; representaciones; creencias

Objetivos propuestos y cumplidos

- Promover un espacio de investigación conjunta (junto a colegas docentes, graduados y estudiantes) sobre ciertos tópicos de la historia de las ideas morales, políticas y económicas, particularmente sobre aquellos que han sido claves en la configuración de los diversos órdenes socioeconómicos y políticos en los que nos desempeñamos.
- Examinar y reflexionar críticamente sobre la articulación de pasiones, intereses y razones en dichas configuraciones, atendiendo a diversas corrientes de pensamiento.
- Comprender la génesis y el desarrollo de ciertas problemáticas subyacentes a la configuración de dichos órdenes socioeconómicos, en particular del capitalismo, a partir del estudio de una selección de autores de la Edad Moderna y Contemporánea.
- Identificar los debates en torno a la historia de las ideas y de las convicciones a partir del reconocimiento de los puntos de convergencia o divergencia entre tales autores con las creencias prácticas de nuestros estudiantes.
- Reconocer la importancia de revisar tales fuentes para alcanzar una comprensión más cabal de cómo se ha ido configurando el orden socioeconómico capitalista y de nuestras motivaciones para obrar en dicho contexto.
- Contribuir a la formación de recursos humanos en el área cuyo desempeño se haya orientado primordialmente a la investigación sobre problemáticas atinentes a nuestro ámbito de trabajo como universitarios.

Marco teórico y metodológico

Numerosos estudios sobre el surgimiento y el desarrollo del capitalismo se han ocupado de examinar tanto sus posibles causas y consecuencias como su incesante estructuración interna, particularmente a partir del Renacimiento y de la Edad Moderna. Señero ha sido, en tal sentido, el diálogo crítico que Max Weber mantuviera en su conocido ensayo *La ética protestante y el espíritu del capitalismo* (1904-1905) con la obra de Karl Marx (al menos con la que se hallaba publicada a principios del siglo XX). Como es sabido, la tesis de Weber sobre la emergencia del espíritu de dicho fenómeno, en concomitancia con un determinado modo de vida ascético característico de cierta rama del protestantismo, ha llegado a ser un tópico en la historia del pensamiento, pero no parece haber dado fin a la discusión acerca de las motivaciones que han promovido dicho cambio en las diversas sociedades modernas y contemporáneas.

Al respecto, consideramos pertinente prestar igual atención a lo propuesto por el economista Albert O. Hirschman en un trabajo más reciente titulado *Las pasiones y los intereses. Argumentos políticos a favor del capitalismo previos a su triunfo* ([1977] 1998). En contraste con aquel debate Weber/Marx, en este otro ensayo su autor busca dar una explicación diferente de la emergencia y consolidación del capitalismo; una explicación que no hace foco en las afinidades electivas entre tal surgimiento y la aparición de esa nueva ética en la burguesía emergente, tras el declive de la moral heroica característica de la aristocracia feudal. Hirschman intenta hilvanar, en cambio, un largo cambio ideológico en el que lo nuevo (la búsqueda del interés propio) parece haber surgido de lo viejo (la pasión por la gloria), en mayor grado de lo que ha sido considerado y aceptado por las lecturas usuales (Sen, 2014; Adelman, 2014; Grant, 2016). En el trabajo de Hirschman se ofrecen así indicaciones valiosas para llevar a cabo una reconstrucción del modo en que se han ido articulando históricamente ciertas pasiones, intereses y razones, dando lugar a dicho cambio cultural.

De allí que, a partir de lo indicado por Hirschman, en este proyecto de investigación nos hemos propuesto revisar una selección de esas fuentes del pensamiento práctico moderno junto a su recepción crítica entre los contemporáneos. Para ello, nos hemos referenciado con el ensayo de Hirschman, por un

lado, y, por otro, con los estudios sobre la trama de la historia de las ideas (Popkin, Skinner, Koselleck), contando además con enfoques fenomenológicos (Husserl, Blumenberg) y hermenéuticos para alcanzar la siguiente doble finalidad:

- Rastrear e identificar el modo en que ha sido comprendida históricamente cierta articulación entre determinadas pasiones (tales como la ambición o la avaricia) e intereses (por caso, el interés por lo que nos es útil), con ciertas razones que han pretendido justificarla (como la racionalidad instrumental o estratégica, por caso);
- Indagar y reconocer hasta qué punto muchas de nuestras creencias prácticas se hallan sustentadas en alguna medida por cierta trama de pasiones, intereses y razones; trama de relaciones que no solo ha configurado los diversos órdenes socioeconómicos y políticos en los que nos desempeñamos, sino que parece orientar incluso nuestro quehacer cotidiano al punto tal que desde ellas suele delimitarse el campo de acción en el que nos parece posible, o factible, cambiar algo en los asuntos humanos.

En cuanto a la metodología utilizada en nuestro proyecto de investigación, la misma ha sido doble: aquella que es propia de un trabajo teórico y aquella que puede ser conveniente para un trabajo más bien empírico. En el trabajo teórico se suele distinguir formalmente las siguientes cuatro fases: 1) fase heurística (incluye: a. consulta bibliográfica; b. identificación de núcleos temáticos, puntos oscuros y opiniones contradictorias en dicha bibliografía; c. cotejo de las fuentes con la bibliografía crítica para determinar qué selecciones se hicieron y, en lo posible, desde qué perspectiva); 2) fase crítica (integra dos momentos: uno hermenéutico, donde se busca comprender el sentido general del texto de acuerdo a los antecedentes reunidos, y otro valorativo, donde se “discute” con la bibliografía ya existente para ver en qué medida nuestra comprensión es cabal y puede superar los puntos oscuros identificados anteriormente o abrir nuevas posibilidades de lectura); 3) fase reconstructiva (tiene asimismo dos momentos: el selectivo, donde se eligen aquellos textos de las fuentes que parecen aportar nuevos datos en relación con el estado actual del conocimiento, y el creativo, donde esos datos se integran junto con la bibliografía secundaria consultada en una unidad coherente y original); 4) fase expositiva (consiste en la presentación de los resultados de la investigación: primero, ante los otros miembros del equipo de investigación; luego, a la manera de comunicaciones o publicaciones en foros académicos; por último, como insumo para su tratamiento en las cátedras universitarias). En cuanto a la metodología para el trabajo empírico, orientado a la recolección de representaciones y creencias expresadas por estudiantes ingresantes y graduados de la FCECO, consideramos conveniente llevar a cabo encuestas y entrevistas con ellos.

Síntesis de resultados y conclusiones

En este proyecto de investigación nos hemos propuesto indagar, en líneas generales, el modo en que pasiones e intereses parecen incitar las interacciones humanas, tanto en la denominada *sociedad de mercado* como en las diversas comunidades o colectivos políticos a los cuales pertenecemos. En tal sentido, consideramos que era preciso prestar atención a ciertas actitudes referidas como *egoístas*, que solo buscan el “interés por lo útil” y que suelen usarse comúnmente para justificar las motivaciones últimas de esas interacciones. Otras representaciones, quizás menos usuales, remitían a pasiones tales como la avaricia, la ambición, la fama, el deseo de gloria. Unas y otras tienen como trasfondo un planteo moral que conlleva cierta carga valorativa (religiosa, tradicional, cultural) que es deseable no dejar de sopesar. Nuestra intención, sin embargo, no ha sido moralizante. Es decir, no nos hemos propuesto enseñar qué se debe hacer en tales interacciones sociales, sino promover un espacio de reflexión donde

podamos escrutar, junto a colegas docentes, graduados y estudiantes, las realidades que nos toca vivir. El objetivo que perseguimos es observar más de cerca las complejas interacciones humanas, para así intentar comprendernos en esta trama histórica que nos constituye como lo que somos. A tal fin, nos hemos propuesto abrir una línea de investigación que nos lleve a reflexionar críticamente sobre nuestras realidades, y para ello consideramos pertinente desdoblarse nuestro campo de indagación en dos ejes de trabajo concomitantes:

- a. desde la perspectiva teórica: nos proponemos revisar ciertos desarrollos teóricos que se han ocupado de tales temas en la historia del pensamiento, ya sean las fuentes clásicas modernas (Maquiavelo, Hobbes y Spinoza; Rousseau, Montesquieu y Tocqueville; Helvétius, Mandeville, Smith y Hegel, entre otros) como en la literatura crítica contemporánea (Weber, Hirschman, Israel, Frank, Coletti, Grant, Force, entre muchos otros);
- b. desde la perspectiva empírica: nos proponemos llevar a cabo un muestreo (mediante encuestas y entrevistas, principalmente) para recoger y reflexionar sobre determinadas representaciones, actitudes y valoraciones que parecen hallarse arraigadas entre nuestros estudiantes de las carreras de Ciencias Económicas (especialmente en los ingresantes y en los graduados). Creemos que puede ser de interés conocer qué representaciones (conceptuales o imaginarias) se hallan supuestas implícitamente en el modo en el que tales estudiantes participan de interacciones socioeconómicas que hacen a la elección de su carrera, al cursado de sus estudios, a la administración de su tiempo, a sus expectativas futuras, a su desempeño profesional, etc.

Respecto del primer eje de trabajo, de la bibliografía estudiada destacamos el ensayo de Hirschman (1998). Este texto ofrece una primera aproximación a la historia de las ideas políticas ligadas estrechamente al surgimiento del capitalismo moderno occidental y permite identificar sus núcleos temáticos, los autores más destacados y las diferentes escuelas filosóficas involucradas en esos debates político-morales-económicos. Así, el estudio pormenorizado y la reconstrucción del campo de referencias teóricas a las cuales remite Hirschman nos permitió encaminar la consecución de varios de los objetivos de nuestro proyecto. En tal sentido, hemos logrado promover un espacio de indagación conjunta sobre ciertos tópicos de la historia de las ideas, pues su libro habilita un tratamiento desde múltiples perspectivas y viabiliza una renovación del diálogo con colegas de otras disciplinas (historiadores, economistas, sociólogos, politólogos, entre otros), para comprender mejor la génesis y el desarrollo de ciertas problemáticas subyacentes a la configuración del orden socioeconómico capitalista.

Al analizar en detalle la propuesta de Hirschman (1998; tanto en *The Passions and the Interests* (1977) como sus posteriores escritos "Rival Interpretations of Market Society: Civilizing, Destructive or Feeble?" (1982) y *De la economía a la política y más allá: ensayos de penetración y superación de fronteras* (1984), nos encontramos con referencias a algunos textos de distintas fuentes del pensamiento moral, político y económico (tales como Maquiavelo, Hobbes y Spinoza; Montesquieu, Tocqueville, Rousseau y Helvétius; Mandeville, Hume y Smith). Pero la propuesta de Hirschman adolece, por su carácter ensayístico, de un tratamiento pormenorizado en que tales referencias textuales sean puestas en relación con los sistemas de pensamiento de sus autores. De allí nuestro interés, conforme a nuestra formación en historia del pensamiento, en ahondar en la historiografía de la filosofía para examinar, criticar y completar, llegado el caso, la interesante propuesta de Hirschman en esos textos. A ello remite el artículo que Mihura y Tizziani (2022) escribieron para la revista *Anales del Seminario de Historia de la Filosofía* de la Universidad Complutense de Madrid.

Cabe agregar que una propuesta similar encontramos en un trabajo de Pulcini (1985), quien considera "el amor a sí mismo" como la pasión fundamental del hombre moderno. Esta pasión es el resultado

de un proceso ambivalente de pérdida y conquista. Por un lado, la progresiva disgregación del orden cósmico medieval deja al individuo moderno en un estado de desorientación e inestabilidad, “fuera de eje”, inquieto por la caída de toda certeza precedente; por otro, lo dota de un nuevo sentido de sí mismo, fundado en el rechazo de toda jerarquía o autoridad trascendente, consciente de una libertad inédita que rompe todo límite apriorístico o impuesto desde el “exterior”. Así pues, el amor de sí mismo es, para la autora, la expresión emotiva de un “Yo” que se libera de sus envoltorios cósmicos y teje de manera autónoma su propio destino, convirtiéndose en protagonista de su propia vida y de su propia historia. Este amor de sí, núcleo de la identidad moderna, asume distintas formas: deseo de estima, autoconservación, vanidad, deseo de poder, voluntad de dominio, interés o egoísmo. Todos estos deseos constituyeron la fuente emotiva secular de la legítima aspiración de los hombres a la felicidad y fueron el estímulo necesario para el desarrollo económico de una sociedad que se autonomiza de lo político y no reconoce límites para el crecimiento.

Luego, para dimensionar la propuesta hirschmaniana, hemos examinado a su vez la bibliografía secundaria y los comentarios que su obra suscitara (Grant, 2008 y 2016; Force, 2009; Adelman, 2013; Benería, 2013; Castrillón, 2013; Sen, 2014). Todo ello nos permitió tener un hilo conductor para recorrer la historia de las ideas de la mano de su hipótesis de lectura acerca de los argumentos políticos en favor del capitalismo antes de su triunfo, como reza el subtítulo de su sugerente ensayo. En tal sentido, nos hemos retrotraído a los diversos autores que menciona Hirschman en dicho ensayo para revisar sus concepciones sobre las pasiones e intereses, tales como: Maquiavelo, *El príncipe* (2000), Hobbes, *Leviatan* (1980), Spinoza, *Ética demostrada según el orden geométrico* (2007) y *Tratado teológico-político* (2018), Mandeville, *La fábula de las abejas, o cómo los vicios privados hacen la prosperidad pública* (1982), Helvétius (2018), *De l'sprit*¹, Rousseau, *Discurso sobre el origen y los fundamentos de la desigualdad entre los hombres* (1995) y Smith, *La teoría de los sentimientos morales* (1997), entre otros.

Como la lectura y discusión en torno a lo que señala Smith en ese último libro nos generó muchas inquietudes y preguntas, organizamos un par de encuentros virtuales con el Dr. Gonzalo Carrión (economista y filósofo de la Universidad Nacional de Villa María), quien nos ayudó a comprender con mayor profundidad esa obra menos conocida de Smith, compartiéndonos sus interpretaciones. Así, pudimos ver como Smith establece, en su *Teoría de los sentimientos morales*, que la acción tiene dos pares fundamentales de propiedades vinculados a los sentimientos morales: la corrección e incorrección y el mérito o demérito. Cada uno de estos pares se distingue por representar perspectivas diferentes sobre los sentimientos. Mientras que corrección o incorrección se refieren al objeto en cuanto está originando el sentimiento, el mérito o demérito está relacionado con el sentimiento en cuanto a metas o efectos suyos. De modo tal que la proporción o desproporción entre objeto y sentimiento constituyen, respectivamente, la corrección o incorrección de la acción y los efectos benéficos o dañinos, su mérito o demérito.

De allí que, la perspectiva del espectador desinteresado es el único recurso para corregir nuestros sentimientos, según lo expone Adam Smith en *Teoría de los sentimientos morales*. Pues nuestra propia perspectiva, corrompida por las pasiones egoístas, requiere ser corregida por la perspectiva desinteresada de una tercera persona. Hay una “natural desigualdad de nuestros sentimientos” (Smith, 1996, 136) por “los impulsos del amor propio” (Smith, 1996, 137): preferimos nuestros intereses por sobre los del resto y esto provoca sentimientos desiguales acordes. Por ejemplo, nos afecta más un desastre propio frívolo que un evento catastrófico en un país lejano. La razón de esto radica en que nos afecta más lo propio que lo ajeno. Smith establece que no es ni el amor por la humanidad de Hume, ni el amor be-

1. Cf. Mihura Enrique, “Ciencia del hombre y cosmopolitismo; o sobre los esfuerzos por demarcar la Ilustración” (pp. 352-362) y “Locos e iguales: el ser humano ‘tal como es’ en la filosofía de Helvétius” (pp. 363-372), en: Cattaneo R., Bedini M., Colliard J. y Medina G. (comp.), *Filosofía, universidad y república*. A 100 años de la Reforma Universitaria y 50 años del Mayo Francés, Santa Fe: UNL, 2020 (ISBN: 978-987-692-263-0).

nevolente de Hutcheson quienes corrigen o contrarrestan el amor propio (*self-love*) y logran un juicio moral desinteresado, sino el amor a lo honorable y noble, a la grandeza y superioridad, indicado por “la razón, principio, conciencia, el habitante del pecho, el hombre-dentro, el gran juez y árbitro de nuestra conducta” (Smith, 1996, 137). Justamente el espectador desinteresado corrige las representaciones falsas naturales de nuestro amor propio en vistas del amor por lo noble y delimita los objetos apropiados de alabanza o indignación.

A raíz de ese grato intercambio de ideas con Carrión, decidimos conformar un panel para participar de las XXV Jornadas de Epistemología de las Ciencias Económicas que se realizaron en la UBA en agosto de 2019. En esa oportunidad pudimos presentar los avances logrados en nuestro grupo de investigación ante un auditorio conformado por estudiantes y expositores de distintas nacionalidades, con quienes mantuvimos intercambios muy interesantes y enriquecedores para nuestro proyecto. Las conclusiones parciales presentadas en ese panel fueron las siguientes:

- Ricardo Cattaneo recordó el modo en que Hirschman (1998) intentara esclarecer las correlaciones políticas con la expansión del capitalismo durante los siglos XVII y XVIII. Allí puede verse como el autor no solo sopesa las alternativas de Hobbes (“represiva o coercitiva”) y de Vico o Mandeville (“transformadora o sublimadora”) para alcanzar un cierto orden social, en el que ha tenido lugar la emergencia y consolidación de dicho fenómeno. Hirschman parece inclinarse, a su vez, en favor de la tercera alternativa, a saber, una *compensación* de las pasiones más destructivas por otras menos violentas, tal como fuera sostenida por Spinoza o Hume. De allí que fue preciso traer a colación el modo en que es construida esa concepción compensatoria de las pasiones en la *Ética* de Spinoza (2007) para atender a un tipo de intercambio específico entre los hombres: el comercio. En discusión con la escasa bibliografía crítica sobre la materia (Rovere, 2007; Grant, 2016),² pudimos evaluar tanto la pertinencia de la lectura sugerida por Hirschman como la necesidad de ahondar en la comprensión alcanzada sobre tales procesos históricos en los que el deseo humano parece haber sido puesto en juego³.
- Enrique Mihura advirtió que, en el siglo XVIII, en plena Ilustración, las ciencias económicas y la epistemología todavía no habían alcanzado el grado de desarrollo teórico y práctico que poseen en la actualidad. Asimismo, los límites que separaban a las diferentes disciplinas entre sí no estaban del todo claros. En efecto, política, economía, ética, gnoseología, moral y antropología frecuentemente se mezclaban en las discusiones sobre el hombre, el Estado, el comercio, las riquezas y el lujo. En este marco, en el que comenzaba a vislumbrarse el capitalismo moderno, muchos filósofos y pensadores debatieron acerca de las consecuencias sociales y antropológicas que se seguirían de aquel incipiente pero firme proceso de acumulación de riquezas. Entre otros, el filósofo francés Helvétius (1715-1771) dedicó buena parte de sus reflexiones al estudio de las fuerzas que movían a los seres humanos y su relación con la dinámica del comercio, el lujo y la opulencia. Como resultado de estas reflexiones, Helvétius distinguió distintas configuraciones, más o menos felices, para la vida en sociedad. Esas ideas, ese debate, en suma, esas configuraciones y su relación con la naturaleza humana fue la materia abordada en el trabajo de Mihura⁴.
- Gonzalo Carrión se ocupó de señalar que la división del trabajo ocupa un lugar central en

2. Cattaneo, R. (en proceso de edición). *Compensación de las pasiones, deseo y comercio en Spinoza. Una discusión con la tesis de Albert Hirschman*. Actas de las XXV Jornadas de Epistemología de la Economía. FCE-UBA.

3. Cattaneo, R. (en proceso de edición). *Compensación de las pasiones, deseo y comercio en Spinoza. Una discusión con la tesis de Albert Hirschman*. Actas de las XXV Jornadas de Epistemología de la Economía. FCE-UBA.

4. Mihura, E. (en proceso de edición). *El reflejo humano en el espejo del Estado. Una aproximación a las reflexiones políticas y económicas de Claude-Adrien Helvétius*. Actas de las XXV Jornadas de Epistemología de la Economía. FCE-UBA.

la explicación de Adam Smith acerca del incremento de la riqueza de las naciones, pero no siempre se ha reparado en las implicancias de sus ideas sobre la génesis de tal situación, es decir, el aparente hecho de ser un efecto de las facultades discursivas del ser humano. De allí que, en su trabajo, Carrión se ocupó de profundizar en las reflexiones smithianas acerca del lenguaje, en cuanto preocupación permanente dentro de su obra, particularmente para identificar algunas articulaciones importantes entre la *Riqueza de las Naciones* y la *Teoría de los Sentimientos Morales*⁵.

- Patricio Perkins indicó que, a pesar de que Edmund Husserl no haya propuesto argumentos explícitos sobre la naturaleza científica de la Economía, cabe considerar que la fenomenología husserliana cuenta con posiciones epistemológicas generales acerca de la ciencia y, en especial, sobre las ciencias sociales aplicables *mutatis mutandi* a la Economía. En base a ello, es factible recurrir tanto a la distinción entre hechos y esencias, como a la subsiguiente diferenciación de las ciencias eidéticas y empíricas propuestas por Husserl. De allí se colige el papel de la fantasía en la construcción de verdades eidéticas, las relaciones de dependencia e independencia entre las ciencias eidéticas y empíricas y, además, la distinción entre hecho, tipo empírico y esencia. En relación con ello, la tesis epistemológica de la diferencia entre lo mental y material juega un papel relevante en el debate acerca de la naturaleza científica de la Economía. Ello permite poner en relación, a su vez, todo ello con algunas posiciones de Rothbard y Von Mises en lo que concierne estrictamente a la Economía en cuanto ciencia⁶.

Ya en el marco del pensamiento contemporáneo, al revisar el más conocido ensayo de Weber, *La ética protestante y el espíritu del capitalismo* (1904-1905), no hemos dejado de atender a los Anexos, donde el autor defiende su tesis incomprendida de las críticas de sus contemporáneos, Fischer y Rachfahl. Ello nos llevó a situarnos en los debates propios del pensamiento contemporáneo⁷, fuertemente influenciado por las filosofías de Kant y Hegel⁸, para atender desde ellos el modo en que se fuera dando el cambio entre las teorías del *valor-trabajo* de la economía clásica (Smith, Ricardo, Marx) a la propuesta del análisis marginalista de la *utilidad* de la mano de Robinson (*Economic Philosophy*, 1962). Para poder comprender tales cambios y las vicisitudes del concepto de *utilidad*, generamos un encuentro virtual con el Dr. Nicolás Lavagnino (UBA-CONICET), quien además de su titulación doctoral en Filosofía, tiene formación en Historia y en Economía. Sus comentarios nos permitieron abordar varios aspectos interesantes que hacen a la cuestión de la utilidad, particularmente en relación con nuestro desempeño como docentes de Filosofía en el contexto de formación universitaria en Ciencias Económicas y en nuestra sociedad⁹.

Además de ese trabajo de exploración teórico-conceptual, para perfilar el segundo eje empírico hemos diseñado y realizado dos encuestas dirigidas a estudiantes ingresantes de las carreras de Contador

5. Carrión, G. (en proceso de edición). La cuestión del lenguaje en Adam Smith y sus implicancias para comprender las relaciones entre la Riqueza de las Naciones y la Teoría de los Sentimientos Morales. en Actas de las XXV Jornadas de Epistemología de la Economía. FCE-UBA.

6. Perkins, Patricio Aportes fenomenológicos a la discusión sobre la naturaleza científica de la economía. , en Actas de las XXV Jornadas de Epistemología de la Economía. FCE-UBA.

7. Resulta de interés la traducción en Perkins hiciera en coautoría del artículo de Paul Ricoeur Dinero: de una sospecha a otra. en *Ejes de Economía y Sociedad*, Año 3, n° 5 (2020), pp. 107-113 (ISSN 2591-4669).

8. Ver: Cattaneo, R. (2021), ha publicado varios trabajos sobre tales autores: "Visiones catastróficas e inspiraciones edificantes. Kant entre Bengel y Lessing. *Cadernos de Ética e Filosofia Política*. Dossiê História e Natureza, Vol. 1, 2021, pp. 69-84 (eISSN 2317806X); "La economización de esfuerzos en la labor filosófica según Kant", en: *Actas del Quinto Simposio de Filosofía Moderna 2019*, Damiani A. (coord.), Rosario, Facultad de Humanidades y Artes - UNR, pp. 187-192 (ISBN: 978-987-702-485-2); *Del corazón frío a la religión del corazón. Ensayos del joven Hegel*. en *Actas del Cuarto Simposio de Filosofía Moderna*, Damiani A. (coord.), Rosario, Facultad de Humanidades y Artes - UNR, 2019, pp. 145-151 (ISBN 978-987-702-332-9).

9. El conversatorio con el colega Lavagnino fue realizado sobre la base del artículo de Lavagnino (ene-dic 2018). Qué filosofía, para qué conocimiento y en qué sociedad. en *Páginas de Filosofía*, año XIX, n° 22 (enero-diciembre 2018), 201-227.

Público y Licenciatura en Economía que se cursan en la FCECO. Nuestro objetivo al respecto era sondear cuáles son las representaciones (conceptuales o imaginarias), creencias, actitudes y valoraciones con las que llegan tales ingresantes, según las condiciones socioeconómicas, tradiciones familiares y culturales, y los lugares de donde provienen. No obstante, a poco de comenzar nuestro PID, tuvimos una baja importante, dado que la docente Patricia Cabrera –Magister en Metodología de la Investigación– obtuvo el beneficio jubilatorio en junio de 2019, y ninguno de los restantes integrantes del equipo de investigación teníamos formación especializada en dicho trabajo de campo (diseño y realización de encuestas a los ingresantes). De allí que, mientras el director del PID hacía un curso de posgrado sobre Metodología de la investigación para actualizar sus conocimientos, nos vimos en la necesidad de recurrir a otros colegas de la FCECO con experticia en tales saberes con base empírica. Así, previo a la realización de la primera encuesta nos reunimos con la Mgter. Elisa Sarrot (Especialista en Metodología de la Investigación cualitativa), quien nos sugirió hacer algunas modificaciones e hizo aportes muy útiles en el diseño de la misma. Además, consultamos al Dr. Andrés Dapuez y Gabriel Weidmann, quienes nos brindaron sugerencias muy oportunas en base a su experiencia en la realización de trabajos de campo. Por último, para la realización de dichas encuestas a los ingresantes a través de la plataforma Moodle, contamos con el apoyo de Cecilia Francisoni del Departamento Educación a Distancia de la FCECO, lo cual nos permitió lograr un buen número de respuestas, aún en el contexto de la pandemia de COVID-19.

Los datos obtenidos en cada una de las encuestas fueron analizados y comentados en las reuniones del equipo de investigación. Se elaboraron representaciones gráficas para poder brindar dicha información a las autoridades y se comenzó a elaborar otro informe con el objetivo de reunir todas las conclusiones obtenidas. Nos resta terminar de procesar los datos obtenidos en la última encuesta que realizamos en junio de 2021 para dar a conocer los resultados alcanzados en esas dos experiencias de trabajo de campo (esto es, las encuestas a los ingresantes 2020 y 2021). Creemos que ello puede servir de insumo para conocer, reflexionar y, llegado el caso, tomar decisiones tanto sobre las propuestas curriculares de ambas carreras, como sobre la necesidad de acompañar a quienes desean ingresar a estudiar en nuestra universidad. A continuación, ofrecemos una síntesis de las conclusiones obtenidas a partir de los datos recogidos de la encuesta realizada a ingresantes de dichas carreras que se cursan en la FCECO

En primer lugar, el total de respuestas obtenidas en la encuesta realizada en forma virtual (dado que nos encontrábamos en medio de la pandemia de COVID-19) fue de 244 y todas ellas fueron respondidas a través de un cuestionario elaborado por el equipo de investigación, que pudimos hacerles llegar a cada uno de las y los ingresantes gracias a la colaboración de la becaria de nuestro proyecto, Tamara Godoy. Para conocer algunos datos de su ámbito familiar y lugar de donde provenían, les preguntamos, entre otras cuestiones, si sus padres habían podido hacer estudios terciarios o universitarios y cuáles eran sus expectativas con respecto a la carrera elegida. Del universo de encuestados, un 51.6% respondió que ninguno de sus padres se había formado en la universidad, un 35.2% que solo uno de sus padres (sin diferenciar si la madre o el padre) y solo un 9.4% que los dos padres; lo cual nos llevó a concluir que un buen número de ingresantes es la primera generación de su familia que está comenzando a hacer una carrera universitaria. Ello, sin dudas, ha generado expectativas entre los jóvenes ingresantes y por ello les preguntamos cuál es el motivo fundamental que los llevó a elegir su carrera universitaria en la FCECO. Entre los porcentajes más altos se encuentra: desarrollar mis capacidades (39,3%); disfrutar de lo que hago (25%); dirigir empresas (12,7%); por vocación de servicio (11,5%), entre otras opciones que denotan diversas motivaciones a la hora de darle sentido a una elección. En cualquier caso, según lo expresado por las y los ingresantes en la encuesta, un alto porcentaje (82,4%) espera que el cursado de su carrera y la obtención del título universitario pueda afectar favorablemente su futuro laboral.

Consideramos muy probable que en la elección de la carrera universitaria haya habido representaciones e intereses de diversa índole, enmarcados en un contexto familiar y social a partir del cual se los

motiva de algún modo a continuar sus estudios en el nivel superior. De allí que les preguntamos qué es más y qué es menos valorado en la sociedad en la cual viven. Entre las respuestas dadas, un 39,3% considera que tener poder en la toma de decisiones es lo más valorado y que para ello es preciso capacitarse bien (22,1%); solo en tercer lugar aparece hacerse rico (17,2%) y luego disfrutar de la vida (9,8%). En cuanto a sus representaciones sobre lo menos valorado, un 33,6% considera que lo es ayudar al prójimo, un 29,1% disfrutar de la vida y un 21,3% capacitarse bien. Consultados acerca de si les gustaría continuar con sus estudios universitarios en el caso de ganar un premio importante en dinero (tipo ganarse la lotería o el quini 6), la gran mayoría respondió que sí lo haría (90,6%) porque así podría desarrollar sus capacidades y habilidades (55,2%), le permitiría invertirlo en algún proyecto productivo (24%) o concretar algún otro proyecto que beneficie a la sociedad (17,2%). En cambio, a un porcentaje menor (9,4%) de ingresantes no le gustaría estudiar igual la carrera en el caso de ganar ese premio porque preferiría aprovechar su tiempo viajando (39,1%), se inscribiría en otra carrera que le gusta más (19,1%), tendría resuelta su vida y podría comprarse lo que quisiera (13%) o porque tendría otras personas a su cargo que harían ese trabajo (8,7%).

Ahora, tales representaciones suelen ir acompañadas de pasiones que acompañan la toma de decisiones, más acá o más allá de las razones alegadas. Entre las pasiones se destaca la del miedo que genera abrirse camino en contextos complejos y en tal sentido, les preguntamos a qué le temen más pensando en su futuro laboral. Un 30,3% señaló a no poder progresar económicamente, un 23,4% a que no les guste ejercer su profesión el día de mañana, un 21,7% a tener que depender de las decisiones de un/a jefe/a toda la vida (o trabajar en relación de dependencia) y un 19,7% a trabajar en una cosa distinta a la carrera que estudiaron. En general, las y los ingresantes consideran que cada persona interviene en el orden social y económico para hacer que su proyecto de vida salga adelante (41,8%), lograr el desarrollo de la sociedad en su conjunto (33,6%), enriquecerse sin importarle las formas de obtenerlo (13,9%) y producir bienes o servicios arriesgando su capital (9,8%). Tales representaciones van de la mano, de alguna manera, con los siguientes deseos que parecen ser los más valorados en nuestra sociedad según las y los encuestadas/os: conservar la propia calidad de vida, trabajo y bienes (36,1%), acumular riquezas (23,8%), ejercer el poder y dominar a otras personas (16,8%), ayudar a otros y ser generoso (11,5%), y ser reconocido socialmente (9,4%). Incluso, en el caso de enterarse de una persona rica que ayuda a otras personas, consideran que la primera quiere mejorar las condiciones de vida de los demás (45,1%), que no le importa el dinero y es feliz ayudando (27,5%), que busca tranquilizar su conciencia moral (16%) o que busca obtener algún beneficio para ella misma (11,5%). En relación con lo anterior, con respecto al deseo de lucro como ideal de vida una mayoría de las y los ingresantes (64,8%) lo considera como neutral en términos axiológicos, mientras que un cuarto de encuestadas/os lo que considera bueno, recomendable y provechoso (25%), y un porcentaje menor (10,2%) lo considera malo, vergonzoso o dañino. Todo ello en un contexto en el que las y los ingresantes definen el capitalismo como un sistema económico y social que genera desigualdad social y favorece al que más tiene (45,9%), posibilita la inversión de capital en proyectos productivos (25%), está orientado a satisfacer las necesidades básicas (13,5%) o favorece la acumulación de ganancias y la especulación financiera (11,5%) entre otras opciones.

Somos conscientes que las encuestas realizadas y los resultados obtenidos constituyen un primer insumo para nuevos trabajos de campo, que puedan ser elaborados con mayor precisión y contribuyan a salvar aspectos que no hayan sido atendidos por nosotros. De más está decir que la mayor parte de nuestro trabajo en el desarrollo y concreción de ambos ejes estuvo condicionada en buena medida por el aislamiento social y preventivo que trajo consigo la pandemia. En ese contexto, si bien pudimos sostener nuestras reuniones semanales en formato virtual, nuestro trabajo como investigadores se vio complicado indudablemente por el cierre de las fronteras interprovinciales, dado que dos de los integrantes del PID vivimos en la ciudad de Santa Fe. Más allá de la novedad del *home office* y de la posibilidad de generar y participar de algunos eventos académicos virtuales, hemos tenido dificultades para llevar a

cabo nuestro proyecto desde cada uno de nuestros hogares (convertidos en nuestros lugares de trabajo y, a la vez, de apoyo escolar a nuestros hijos, entre otras cuestiones), sobre todo porque el coronavirus afectó directamente a dos integrantes de nuestro equipo, quienes debieron suspender sus actividades por un tiempo.

Los renovados esfuerzos por investigar la densa trama de la historia de las ideas morales, políticas y económicas en las sociedades modernas y contemporáneas, han traído consigo la necesidad de revisar muchos “lugares comunes” en las teorías más usuales, particularmente en ciertos ámbitos educativos. Mediante nuestro proyecto de investigación hemos procurado sumarnos a tales esfuerzos, para no dejar de examinar y reflexionar sobre ciertas problematizaciones que subyacen a nuestras representaciones (conceptuales o imaginarias) y creencias prácticas más arraigadas. Con ello, esperamos producir un doble impacto en dichos ámbitos, particularmente en el medio universitario en el que trabajamos: reconocer el sentido y las connotaciones de tales problematizaciones como de los presupuestos morales y políticos que acompañan las teorías económicas que se enseñan en las carreras de la FCECO-UNER. Ello contribuirá, creemos, a tener otras miradas sobre los contenidos abordados en la currícula y a renovar nuestros debates en torno a la densa de trama de pasiones, intereses y razones que configuran los órdenes sociales en los que interactuamos. De allí que, en estrecha vinculación con lo planificado desde las cátedras Problemática Filosófica y Filosofía de la FCECO, mediante este PID hemos procurado contribuir al fortalecimiento de un nuevo espacio de indagación conjunta sobre dicha trama al cual puedan sumarse colegas docentes, graduados y estudiantes de nuestro medio, y estrechar relaciones con otros grupos de investigación que estudian temas afines en otras instituciones académicas (tales como IIEP-CONICET-UBA, CIED-UNTREF, CIECE-UBA, IAPCS-UNVM y Asociación Argentina de Estudios del Siglo XVIII, entre otros).

En resumidas cuentas, como se trata de un grupo nuevo de investigación, recientemente conformado a partir de la incorporación de sus integrantes como docentes de la FCECO-UNER, lo primero que buscamos lograr fue la consolidación del equipo de trabajo. Ello fue posible gracias a que los integrantes del PID cuentan con buenos antecedentes en el área de investigación y una importante experiencia tanto en la formación de recursos humanos, como en la conformación y participación de equipos de trabajo. Todo lo cual contribuyó, creemos, a una efectiva consolidación del grupo e, incluso, posibilitó que nuevos integrantes puedan sumarse al equipo, tales como los becarios de iniciación. En cuanto al campo de indagación abordado, hemos logrado importantes resultados tanto a partir de la lectura y análisis de la bibliografía seleccionada como de las intervenciones con los estudiantes y colegas docentes. El procesamiento de la información recogida nos permitió alcanzar varias conclusiones parciales e introducir ajustes en los presupuestos teórico-prácticos de los cuales habíamos partido. Esas conclusiones fueron sometidas a discusión por parte de los integrantes del equipo de investigación y fueron comunicadas, a su vez, a otros colegas en reuniones científicas o publicaciones especializadas. Los comentarios, críticas y sugerencias que nos hicieron colegas docentes y estudiantes tanto de nuestra universidad como de otras instituciones, nos permitieron acrecentar nuestra experiencia de indagación en los asuntos estudiados. Por último, la organización y participación en diversos paneles, cursos, simposios, etc., nos permitió generar vínculos estrechos con colegas docentes-investigadores que trabajan en otras instituciones y con los que esperamos seguir explorando juntos temas de interés común.

Indicadores de producción

- Concreción de reuniones de trabajo del equipo de investigación en la sala destinada a tal fin en la FCECO-UNER.
- Conformación de una base de datos informatizada donde se registre toda la información obtenida en el desarrollo de los dos ejes (teórico y empírico) del proyecto.
- Generación de conclusiones parciales y comunicación de las mismas a través de la organización o participación en paneles, cursos, simposios, etc.
- Invitación a colegas docentes-investigadores para conformar dichos espacios de discusión en torno a los resultados alcanzados.
- Presentación de informes parciales, difusión y publicación de las conclusiones generales a través de medios virtuales o escritos (revistas especializadas).
- Participación con ponencias en al menos dos jornadas, simposios o congresos de alcance nacional o internacional.

ARTÍCULOS PUBLICADOS EN REVISTAS DE DIFUSIÓN CIENTÍFICA

1. Cattaneo Ricardo, "Visiones catastróficas e inspiraciones edificantes. Kant entre Bengel y Lessing", en *Cadernos de Ética e Filosofía Política. Dossiê História e Natureza*, Vol. 1, 2021, pp. 69-84. eISSN 2317806X
2. Mihura Enrique y Manuel Tizziani, "Contar la historia de la Ilustración. Reflexiones sobre la historiografía de la filosofía", en *Anales del seminario de historia de la filosofía* (Aceptado para su publicación en el volumen 39 de la revista)
3. Cattaneo Ricardo, "Uso privado de la razón y desempeño del profesor de filosofía según Kant", en: Cattaneo R., Bedini M., Colliard J. y Medina G. (comp.), *Filosofía, universidad y república. A 100 años de la Reforma Universitaria y 50 años del Mayo Francés*, Santa Fe: UNL, 2020. ISBN: 978-987-692-263-0, pp. 215-222.
4. Cattaneo Ricardo, "La economización de esfuerzos en la labor filosófica según Kant", en: *Actas del Quinto Simposio de Filosofía Moderna 2019*, Damiani A. (coord.), Rosario, Facultad de Humanidades y Artes – UNR, 2021. ISBN: 978-987-702-485-2, pp. 187-192.
5. Cattaneo Ricardo, "De la traducción del espíritu a la escritura libertina: Diderot, Goethe, Hegel", en: *Lo real: Dimensiones teóricas y prácticas. VII Jornadas Nacionales de Filosofía Moderna*, Pulley R. y Assalone (eds.), Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata, 2019, ISBN: 978-987-544-924-4, pp. 89-99.
6. Perkins Patricio, traducción del artículo de Paul Ricoeur "Dinero: de una sospecha a otra", en *Ejes de Economía y Sociedad*, Año 3, no 5 (2020). ISSN 2591-4669, pp. 107-113. 126-140
7. Mihura Enrique, "Ciencia del hombre y cosmopolitismo; o sobre los esfuerzos por demarcar la Ilustración", en: Cattaneo R., Bedini M., Colliard J. y Medina G. (comp.), *Filosofía, universidad y república. A 100 años de la Reforma Universitaria y 50 años del Mayo Francés*, Santa Fe: UNL, 2020. ISBN: 978-987-692-263-0, pp. 352-362.
8. Mihura Enrique, "Locos e iguales: el ser humano 'tal como es' en la filosofía de Helvétius", en: Cattaneo R., Bedini M., Colliard J. y Medina G. (comp.), *Filosofía, universidad y república. A 100 años de la Reforma Universitaria y 50 años del Mayo Francés*, Santa Fe: UNL, 2020. ISBN: 978-987-692-263-0, pp. 363-372.
9. Cattaneo Ricardo, "Compensación de las pasiones, deseo y comercio en Spinoza. Una discusión con la tesis de Albert Hirschman", en *Actas de las XXV Jornadas de Epistemología de la Economía. FCE-UBA* (en proceso de edición: www.ciece.com.ar/jornada-2019).

10. Perkins Patricio, "Aportes fenomenológicos a la discusión sobre la naturaleza científica de la economía", en Actas de las XXV Jornadas de Epistemología de la Economía. FCE-UBA (en proceso de edición: www.ciece.com.ar/jornada-2019).
11. Mihura Enrique, "El reflejo humano en el espejo del Estado. Una aproximación a las reflexiones políticas y económicas de Claude-Adrien Helvétius", en Actas de las XXV Jornadas de Epistemología de la Economía. FCE-UBA (en proceso de edición: www.ciece.com.ar/jornada-2019).
12. Cattaneo R., Bedini M., Colliard J. y Medina G. (comp.), Filosofía, universidad y república. A 100 años de la Reforma Universitaria y 50 años del Mayo Francés, Santa Fe: UNL, 2020. ISBN: 978-987-692-263-0

CURSOS DE POSGRADO REALIZADOS

- "Lógicas y metodologías de la investigación en Ciencias Sociales". Doctorado en Cs. Sociales-UNER. 2020
- "Problemas de la historia sociopolítica y económica de América Latina". Doctorado en Cs. Sociales-UNER. 2020
- "Sistemas políticos comparados de América Latina". Doctorado en Cs. Sociales- UNER. 2020
- "Seminario de tesis: lógicas y metodologías de investigación en Ciencias Sociales y taller de formulación de proyectos". Doctorado en Cs. Sociales-UNER. 2020 249
- "Corrientes epistemológicas clásicas y contemporáneas en Ciencias Sociales". Doctorado en Cs. Sociales-UNER. 2020
- "Economía argentina, crisis y estrategias de desarrollo". Doctorado en Cs. Sociales- UNER. 2020
- "Metodología de la investigación". Especialización en Metodología de la investigación, FCECO-UNER. 2019.
- "Problemáticas actuales de las Ciencias Sociales". Doctorado en Cs. Sociales-UNER. 2021.
- "Estructura social en América Latina". Doctorado en Cs. Sociales-UNER. 2021.

ACTIVIDADES DE EXTENSIÓN REALIZADAS

Hemos diseñado y coordinado el Seminario extracurricular "Hegel y los fundamentos de la teoría social moderna", en el cual disertaron especialistas de nuestro país (Héctor Ferreiro, Diana López, Esteban Mizrahi, Eduardo Assalone, Marcos Thisted, Andrés Jiménez Colodrero) y del extranjero (Ángelo Narváez León y Pablo Pulgar Moya). Los encuentros virtuales se realizaron durante los meses de abril, mayo y junio de 2021 y las grabaciones se encuentran disponibles en el siguiente sitio web:

- <https://www.youtube.com/watch?v=xDq57hS0-io>;
<https://www.youtube.com/watch?v=1OwTlyHfd4Y>;
<https://www.youtube.com/watch?v=ZAY4L8vuPW0>;
<https://www.youtube.com/watch?v=53LmqzbCmgE>.

Bibliografía

- Adelman, J. (2013). *Worldly Philosopher. The Odyssey of A. O. Hirschman*. Princeton.
- Althusser, L. (2003). *Marx dentro de sus límites*. Akal.
- Arrese Igor, H. O. (2017). El mercado como una esfera de la libertad social. *Filosofía de la Economía*, 6(2), 139-153.
- Benería, L. (2013). Recordando a Albert O. Hirschman. *Revista de Economía Crítica*, (15), 151-156.
- Blumenberg, H. (1999). *Las realidades en que vivimos*. Paidós.
- Blumenberg, H. (2008). *La legitimación de la Edad Moderna*. Editorial Pre-textos.
- Bodei, R. (1995). *Una geometría de las pasiones*. Muchnik.
- Carrión, G. (2015). Estructura imaginativo-pasional de la naturaleza humana y economía en David Hume. *Filosofía de la Economía*, 5, 5-26.

- Castrillón, A. (2013). Mercado y virtud, o cómo complicar la Economía. A propósito de Las pasiones y los intereses de A. Hirschman. *Revista de Economía Institucional*, 15(28), 79-93.
- Coletti, L. (1985) Mandeville, Rousseau y Smith. En L. Coletti, *Ideología y sociedad*, Fontanella.
- De Zan, J. (2009). *Filosofía social y política de Hegel*. Signos.
- Elster, J. (1992). *Una introducción a Karl Marx*. Siglo XXI.
- Elton, M. (2012). La moralidad del interés por sí mismo en Adam Smith. *Convivium*, (25), 71- 90.
- Force, P. (2009). Helvétius as an Epicurean political theorist. *Studies on Voltaire Eighteenth Century*, 12, 105-118.
- Frank, M. (1989). *Kaltes Herz, Unendliche Fahrt, Neue Mythologie. Motiv-Untersuchungen zur Pathogenese der Moderne*, Suhrkamp, Frankfurt am Main.
- García Menéndez, J. R. (2013). El canon de A. Hirschman (1915-2012) en ciencias sociales. *Boletín económico de ICE*, (3036), 43-52.
- García Trevijano, C. (1994). El reverso de la utopía. Actualidad de la fábula de las abejas de Bernardo de Mandeville. *Psicología Política*, (9), 7-20.
- Indavera, L. (2014). Rousseau, Smith y las rudas selvas de la naturaleza. *Revista latinoamericana de filosofía*, XL(2), 241-249.
- Grant, R. (2008). Passions and interests revisited: the psychological foundations of economics and politics. *Public Choice*, (137), 451-461.
- Grant, R. (2016). Homo Politicus: Reflections on the Passions and the Interests. *Research in the History of Economic Thought and Methodology*, 34B, 123-137.
- Grant, R. (2016). Homo Politicus: Reflections on the Passions and the Interests. *Research in the History of Economic Thought and Methodology*, 34B, 123-137.
- Habermas, J. (1982). *Conocimiento e interés*. Taurus.
- Habermas, J. (1999). *Problemas de legitimación en el capitalismo tardío*. Cátedra.
- Hegel, G.W.F. (2014). *El joven Hegel. Ensayos y esbozos* (Trad. J. M. Ripalda). F.C.E.
- Hegel, G.W.F. (1999). *Fenomenología del espíritu* (Trad. A. Gómez Ramos). Abada.
- Helvétius, C.A. (2018). *A Treatise on Man, His Intellectual Faculties and His Education*, Vols. I y II (Trad. W. Hooper). Albion Press.
- Henderson J. y Davis J. (1991). Adam Smith's Influence on Hegel's Philosophical Writings. *Journal of the History of Economic Thought*, 13(2), 184-204.
- Hirschman, A. O. (1998). *Las pasiones y los intereses. Argumentos políticos a favor del capitalismo previos a su triunfo*. Península.
- Hirschman, A. O. (1982). Rival Interpretations of Market Society: Civilizing, Destructive, or Feeble? *Journal of Economic Literature*, XX, 1463-1484.
- Hirschman, A. O. (1984). *De la economía a la política y más allá: ensayos de penetración y superación de fronteras*. F.C.E.
- Hirschman, A. O. (1985). Contra la parsimonia. Tres caminos fáciles para complicar algunas categorías del discurso económico. *El Trimestre Económico*, (53), 7-23.
- Hirschman, A. O. (1976). On Hegel, imperialism and structural stagnation. *Journal of Development Economics*, (3), 1-8.
- Hirschman, A. O. (2013). *The Essential Hirschman*, Princeton University Press.
- Hobbes, T. (1980). *Leviatán*. Editora Nacional.
- Hume, D. (1993). *Investigación sobre los principios de la moral*. Alianza.
- Husserl, E. (1988). *Vorlesungen über Ethik und Wertlehre. 1908-1914*. Martinus Nijhoff.
- Koselleck, R. (2007). *Crítica y crisis. Un estudio sobre la patogénesis del mundo burgués*. Trotta.
- Landret, H. y Colander, D. (2006). *Historia del pensamiento económico*. Mc Graw Hill.

- Lavagnino, N. (2018). ¿Qué filosofía, para qué conocimiento, en qué sociedad? *Páginas de Filosofía*, 19(22), 201-227.
- Lukacs, G. (1970). *El joven Hegel y los problemas de la sociedad capitalista*. Grijalbo.
- Maquiavelo, N. (2000). *El príncipe*. Istmo.
- Mandeville, B. (1982). *La fábula de las abejas, o cómo los vicios privados hacen la prosperidad pública*. F.C.E.
- Marx, K. (2006). *Manuscritos económicos-filosóficos de 1844*. Colihue.
- Mihura, E. (2020). Ciencia del hombre y cosmopolitismo; o sobre los esfuerzos por demarcar la Ilustración. En R. Cattaneo, M. Bedini, J. Colliard y G. Medina (comp.), *Filosofía, universidad y república. A 100 años de la Reforma Universitaria y 50 años del Mayo Francés*. Universidad Nacional del Litoral (pp. 352-362)
- Mihura, E. (2020). Locos e iguales: el ser humano 'tal como es' en la filosofía de Helvétius. En R. Cattaneo, M. Bedini, J. Colliard y G. Medina (comp.), *Filosofía, universidad y república. A 100 años de la Reforma Universitaria y 50 años del Mayo Francés*. Universidad Nacional del Litoral (pp. 363-372).
- Mihura, E. y Tizziani, M. (2022) Contar la historia de la Ilustración. Reflexiones sobre la historiografía de la filosofía. *Anales del seminario de historia de la filosofía*, 39(1), 105-118.
- Olivera, J.H.G. (2010). *Economía y Hermenéutica*. EDUNTREF.
- Pocock, J.G.A. (1985). *Virtue, commerce and history*. Cambridge University Press.
- Pulcini, M. (1985). La pasión del hombre moderno: el amor a sí mismo. En S. Vigetti-Finzi, *Historia de las pasiones*, Losada (pp. 155-201).
- Ríos Espinosa, M.C. (2011). Los antagonismos éticos de Adam Smith contra Bernard Mandeville. *Mundo Siglo XXI*, 6, 33-45.
- Ripalda, J. M. (1978). *La nación dividida. Raíces de un pensador burgués: G.W.F. Hegel*. F.C.E.
- Robinson, J. (1962). *Economic Philosophy*. Penguin.
- Rorty, R., Schneewind, J.B. y Skinner, Q. (1990). *La filosofía en la historia. Ensayos de historiografía de la filosofía*. Paidós.
- Rousseau, J.J. (2008). *Discurso sobre el origen y los fundamentos de la desigualdad entre los hombres*. Prometeo.
- Rovere, M. (2007). Avoir commerce: Spinoza et les modes de l'échange. *Astérior. Philosophie, histoire des idées, pensé politique*, (5).
- Rovere, M. (2007). Avoir commerce: Spinoza et les modes de l'échange. *Astérior. Philosophie, histoire des idées, pensé politique*, (5). <http://journals.openedition.org/asterion/908>.
- Skinner, Q. (2000). Significado y comprensión en la historia de las ideas. *Prismas. Revista de historia intelectual*, (4), 149-191.
- Schneewind, J.B. (2009). *La invención de la autonomía. Una historia de la filosofía moral moderna*. F.C.E.
- Schwartz, P. y Victoriano, M. (1991). La ética del amor propio en Spinoza, Mandeville y Adam Smith. *Información Comercial Española*, (691), 31-43.
- Sen, A. (2003). *Sobre Ética y Economía*. Alianza.
- Sen, A. (2014). Albert Hirschman. *Moneta e Credito*, 67(266), 159-165.
- Smith, G. W. (1989). Freedom and Virtue in Politics: Some Aspects of Character, Circumstances and Utility from Helvétius to J. S. Mill. *Utilitas*, 1(1), 112-134.
- Smith, A. (1996). *La riqueza de las naciones*. Alianza.
- Smith, A. (1996). *Teoría de los sentimientos morales*. Alianza.
- Spinoza, B. (2007). *Ética demostrada según el orden geométrico*. Tecnos.
- Spinoza, B. (2018). *Tratado teológico-político*. Alianza.
- Weber, M. (1999). *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. Península.
- Waksman, V. (2016). *El laberinto de la libertad. Política, educación y filosofía en la obra de Rousseau*. F.C.E.

PID 4077

Denominación del Proyecto

Pasiones, intereses y racionalidad en los órdenes sociales. Problematizaciones filosóficas y creencias prácticas en el horizonte de expectativas de los estudiantes de Ciencias Económicas.

Director

Cattaneo, Ricardo

Unidad de Ejecución

Universidad Nacional de Entre Ríos

Dependencia

Facultad de Ciencias Económicas - UNER

Cátedra/s, área o disciplina científica

Departamento Humanístico y Social. Problemática Filosófica (Contador Público) – Filosofía (Licenciatura en Economía)

Contacto

ricardo.cattaneo@uner.edu.ar

Integrantes del proyecto

- Patricia Cabrera, integrante, docente Adjunta interina y JTP ordinaria de FCECO (baja por el beneficio de la jubilación a partir de junio 2019);
- Patricio Perkins, integrante, docente JTP ordinario de FCECO;
- Enrique Mihura, integrante (alta por contratación como auxiliar de primera de FCECO en marzo de 2019);
- Oscar Beades y Tamara Godoy, becarios de iniciación de FCECO.

Fechas de iniciación y de finalización efectivas

02.10.18 y 24.08.21

Aprobación del Informe Final por Resolución C.S. N°292/22 (11-10-2022)