

REPENSANDO Y DESANDANDO EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN EN TIEMPOS DE VIRTUALIDAD EN CONTEXTO DE PANDEMIA

Rethinking and retracing the research process in times of virtuality in the context of a Pandemic

DOI: <http://doi.org/10.33255/25914669/6103>

Alejandro Heinrich

<https://orcid.org/0000-0002-1633-2240>

Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales
Universidad Autónoma de Entre Ríos
alejandroheinrich@hotmail.com
Paraná, Entre Ríos
Argentina

Verónica Beatriz Odetti

<https://orcid.org/0000-0002-4917-5747>

Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales
Universidad Autónoma de Entre Ríos
veronicaodetti013@gmail.com
Paraná, Entre Ríos
Argentina

Juliana Sampietro

<https://orcid.org/0000-0001-6315-1963>

Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales
Universidad Autónoma de Entre Ríos
lic.julianasampietro@gmail.com
Paraná, Entre Ríos
Argentina

Recibido: 17/12/2021

Aceptado: 10/05/2022

Resumen

El presente artículo tiene por objetivo presentar una reseña de ciertas dimensiones del proceso metodológico de una investigación realizada en el marco del Estudio nacional sobre las modificaciones en los consumos de sustancias y las respuestas políticas implementadas a partir del Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) por COVID-19, llevada a cabo por la cátedra de Psicología Social de la Facultad de Humanidades Artes y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Entre Ríos en conjunto con la Secretaría de Políticas Integrales sobre droga de la Nación Argentina (SEDRONAR). Dicha investigación, comprende una revisión, análisis y reflexión del proceso de investigación, las implicancias, desafíos y potencialidades del trabajo remoto en contexto de pandemia durante el 2020.

Palabras claves: Investigación, pandemia, virtualidad.

Abstract

The objective of this article is to present a review of some of the dimensions of the methodological process of an investigation carried out within the framework of the National Study on the modifications in substance use and the the political responses implemented from the Preventive and Compulsory Social Isolation (ASPO) by COVID-19, carried out by the Chair of Social Psychology of the Faculty of Humanities, Arts and Social Sciences of the Autonomous University of Entre Ríos in conjunction with the Secretariat of Comprehensive Drug Policies of the Argentine Nation, Which includes a review, analysis and reflection of the research process, the implications, challenges and potential of remote work in the context of a pandemic during 2020.

Keywords: investigation, pandemic, virtuality.

Introducción

Partiendo del contexto histórico de Pandemia por Covid- 19, que plantea un escenario global inédito, y de una cantidad moderada de antecedentes, con estrategias metodológicas cuantitativas, sobre las modificaciones en las rutinas de la vida cotidiana y problemáticas asociadas al consumo de drogas durante el aislamiento generalizado, es que desde la Dirección del Observatorio Argentino de Drogas y la Dirección Nacional de Investigación y Estadísticas de la SEDRONAR, se propuso convocar a distintas universidades del país para colaborar en la realización de un relevamiento estratégico, teniendo en cuenta varios componentes, con el fin de elaborar un documento – informe que refleje los cambios en los consumos de sustancias legales y no legales, los cuidados y atención en la población general, en las consultas a dispositivos públicos y en las respuestas a nivel de políticas provinciales y nacionales de las agencias de drogas, a partir de la implementación del Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio en marzo del 2020.

El presente trabajo es una propuesta de revisión, análisis y principalmente de reflexión sobre el proceso de Investigación desplegado en transcurso del año 2020 en el denominado "Estudio nacional sobre las modificaciones en los consumos de sustancias y las respuestas políticas implementadas a partir Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio por COVID-19", llevado adelante por la cátedra de Psicología Social de la Facultad de Humanidades Artes y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Entre Ríos en conjunto con la Secretaría de Políticas Integrales sobre droga y de la Nación Argentina (SEDRONAR).

Cabe aclarar que el Estudio nacional constó de dos ejes: el primero, de corte cuantitativo, referido a las modificaciones en las políticas y los dispositivos de acompañamiento y asistencia; y el segundo, de enfoque cualitativo, relativo a las modificaciones en las prácticas de consumo en la población general.

Nuestra participación en el proyecto estuvo centrada en el segundo eje, al igual que esta publicación.

A continuación, se expondrá un esbozo de las dimensiones de estrategia general de investigación, técnicas de recolección y análisis de la información. Esto fue articulado con diversos aportes teóricos que permitieron robustecer el análisis de las implicancias de nuestra experiencia de trabajo, en el marco de la virtualidad. Se incluyen reflexiones en torno a las particularidades presentadas en el trabajo de campo: la convocatoria de los participantes, la planificación y la ejecución de las entrevistas grupales en grupos focales virtuales.

El concepto de reflexión etimológicamente deviene del latín reflectus de re-flectus que significa acción de doblar o curvar, y el prefijo re significa, de nuevo, hacia atrás; por lo tanto, nos proponemos volver sobre los aportes desarrollados en la investigación.

Desarrollo

El "Estudio nacional sobre las modificaciones en los consumos de sustancias y las respuestas políticas implementadas a partir del Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio por COVID-19. Eje 2: Modificaciones en las prácticas de consumo y de cuidado en población general", tuvo como objetivo describir los cambios en las experiencias de consumo de alcohol, tabaco, medicamentos psicofármacos sin prescripción médica y drogas ilegalizadas, y cuidados asociados al consumo en la vida cotidiana, en población de entre 18 y 59 años que reside en contextos urbanos de la provincia de Entre Ríos, desarrolladas en el contexto de ASPO y DISPO.

El tipo de diseño que se propuso para el estudio fue exploratorio- descriptivo, de corte transversal con un enfoque cualitativo, a partir de una muestra estratégica heterogénea que intentó representar a distintos grupos sociales; distribuidos en los siguientes criterios: socioeconómicos, género, edad y región geográfica de pertenencia. Acorde con el objeto de estudio, la investigación cualitativa pone el foco en la vida de las personas, se interesa en sus perspectivas subjetivas, en sus historias, comportamientos, experiencias, interacciones, acciones, sentidos y los interpreta de forma situada, considerando el contexto particular en el que tienen lugar (Vasilachis de Gialdino, 2006).

En este sentido, no podemos dejar de considerar la relevancia del contexto extraordinario, que imprimió cambios en todas las esferas de la vida, llevándonos a realizar este estudio, sino que, a su vez, incidió en la práctica de investigación, en los diferentes momentos de la misma, sobre todo en el trabajo de campo, planteando otros desafíos que hacen a la complejidad de la investigación como praxis social situada (Sirvent, 1998), en el marco de la virtualidad.

Más allá de la planificación que conlleva un proyecto de investigación, la pandemia dejó en evidencia el carácter dinámico y cambiante del proceso de investigación. En el marco de dicho proceso el rol de investigador, como observador de su propio proceso de observación y entramado en su responsabilidad ético-amorosa, esto es un sujeto implicado y comprometido con su hacer científico, que no aspira a verificar o contemplar, sino a construir con los actores de esa población de estudio un conocimiento, sin olvidar que él es en primer lugar un actor de esa población, que se encuentra atravesado por factores institucionales, teóricos y contextuales que determinan sus decisiones metodológicas; devino nodal para la construcción de la metodología desplegada.

Al asumir una perspectiva de tipo cualitativo nos comprometimos con el esfuerzo de comprensión, entendido éste como la captación a través de la interpretación y el diálogo, del sentido de lo que el otro o las y los otros quieren decir con sus palabras o sus silencios, con sus acciones o con sus inmovilidades.

La instancia de desarrollo de los grupos focales virtuales (GFV) se desplegó en tres momentos: primeramente, la convocatoria, luego la conformación de los grupos y finalmente el despliegue de los mismos. Este desarrollo de los GFV se enmarcó

dentro de un proceso voluntario y confidencial.

I - Particularidades de la convocatoria

El reclutamiento se llevó adelante en base a contactos personales, enviando convocatorias por WhatsApp, y solicitando el reenvío de la misma a sus contactos con el fin de viralizar la invitación. Desde ella se podía acceder al formulario Google de la convocatoria donde los interesados volcaban los datos recabados y se ponían a disposición de los organizadores.

También se recurrió a las páginas institucionales de la UADER, a medios masivos de comunicación, Canal 11, y páginas web de noticias, como www.elonce.com, de gran llegada en nuestro medio. Sin embargo, no se logró ningún reclutado por estos medios.

Quedan abiertos los interrogantes en relación a la dificultad que se tuvo para generar una convocatoria masiva. Consideramos que dicha peculiaridad podría estar en relación a diversos factores, entre los que se podrían mencionar el contexto histórico inédito en el que se llevó a cabo el estudio, las dificultades en cuanto a la conectividad y la brecha digital referida a las desigualdades existentes en cuanto a la posibilidad de acceso a las nuevas tecnologías y al conocimiento sobre el uso de las mismas, la residencia en los diferentes lugares geográficos, la complejidad de la problemática abordada en el estudio, a pesar de haber garantizado en todos los espacios de difusión la confidencialidad de los participantes y de los datos que se adquieran, entre otras consideraciones que podrían tenerse en cuenta.

Teniendo en cuenta lo indicado con antelación, creemos que existe un sesgo en la modalidad virtual de la realización de los grupos focales que implicó una escasa participación del Nivel Socioeconómico "C", referido a la población de bajos recursos. En este sentido, tuvimos dificultad para llegar a este nivel, más allá de la amplia convocatoria realizada en la etapa del reclutamiento, realizada principalmente bajo la modalidad virtual.

En el Formulario digital, abierto desde el día 27 de julio hasta el 23 de agosto, se inscribieron 99 personas. De allí pudimos reclutar los 33 participantes que integraron los distintos GFVs. Se realizó con cada participante una videoconferencia individual, la misma funcionó como un espacio de evacuación de dudas. Asimismo, se les proporcionó información sobre el Consentimiento Informado (CI) (¿Qué es? ¿Cuál es su objetivo?), el cual se les envió en formato PDF. En relación al CI inferimos que, debido a su lenguaje técnico jurídico, llevó a que algunos candidatos desistieran de su participación en el estudio.

II - Acerca de la técnica de recolección de datos

Los participantes fueron distribuidos en cuatro grupos focales virtuales, los cuales

se distribuyeron según los siguientes criterios: sexo y edad, segmentados en Varones y Mujeres, y en grupos de edades mayores y menores. Los mismos se organizaron buscando la representatividad de la población de la provincia.

El método de entrevista grupal (Grupos Focales) implica la presencia simultánea de varios/as entrevistados/as que se relacionan a través de técnicas conversacionales en torno a un tema determinado (Mella,2000).

Este método como técnica de investigación, es una modalidad de interacción grupal semiestructurada, en donde se auspicia que las y los participantes conversen, refieran y desarrollen, desde la experiencia-vivencia personal, sobre la temática o hecho que es objeto de estudio. En líneas generales podemos referir que, a partir de una pregunta generadora, que funciona como disparador, se invita a los y las participantes que puedan expresar sus opiniones, comentarios, experiencias generando una conversación colectiva. La profundidad de la misma y los puntos de debate y discusión se encontrarán en relación directa con el conocimiento e interés sobre la temática de parte de las y los participantes y de la capacidad del coordinador sobre la conducción del grupo. Este último tiene la función de organizar, dirigir, plantear las preguntas y crear el clima adecuado para llevar a cabo dicha actividad.

Más allá de las similitudes, resulta pertinente mencionar la diferencia entre un grupo focal propiamente dicho y una entrevista grupal, dado que ésta última refiere a una entrevista a un grupo de personas al mismo tiempo, es decir, pone el foco en las preguntas y respuestas entre el investigador y los participantes. En tanto el grupo focal se centra en la interacción dentro del grupo, la cual gira alrededor del tema propuesto por el investigador; además, los datos que se producen se basan en la interacción (Powell et al., 1996 citado por Gibb, 1997). Otra diferencia que resultó de relevancia para la presente investigación, es la dinámica que reviste el FG permitiendo la interacción entre las y los participantes, que en la entrevista grupal no adquiere trascendencia.

Esta técnica, enmarcada dentro de los enfoques cualitativos, promueve la participación e intercambio de ideas entre los entrevistados, proveyendo gran cantidad de información en corto tiempo. Por otra parte, cabe aclarar que si bien los grupos focales online posibilitan acceder a diversas personas que se encuentran a distancia, sin la necesidad de traslado, sin implicar costos, los mismos reducen el universo accesible, limitando el estudio a una población de mayor nivel económico y educativo que cuente con los recursos necesarios para su implementación, pudiendo ser baja la tasa de aceptación a participar (Marradi et al, 2018).

Las entrevistas grupales virtuales abarcaron una población conformada por personas ubicadas en las franjas etarias de 18 a 59 años, residentes en contextos urbanos de las cinco regiones del país. Los criterios de inclusión de la muestra son los siguientes: a) las personas deben haber atravesado el período de aislamiento generalizado, b) contar con las condiciones de conectividad, c) su participación de ser efectuada de forma voluntaria, d) haber consumido alguna sustancia al menos una vez durante el

período de ASPO.

La logística que rodeo la materialización de cada Grupo Focal Virtual consistió en un grupo integrado por cuatro personas: un Coordinador, dos Observadores, y un asistente técnico que no participaba del grupo, pero estaba atento a los aspectos técnicos del encuentro virtual, como grabaciones, conectividad y eventuales caídas de línea de alguno de los miembros de la organización.

III - Grupo de Discusión

El Grupo de Discusión es una técnica de investigación cualitativa de mucha eficacia para la realización de estudios sociales, habiendo logrado también un gran consenso como herramienta para la realización de estudios de mercado.

Se trata de convocar a un número reducido de personas, desconocidas entre sí, que se reunirán en una única vez, con el fin de conversar sobre un tema específico, y en ese contexto observar las distintas posturas, opiniones y reacciones que los participantes tienen sobre el mismo.

Las siguientes líneas buscan sistematizar algunos de los aspectos principales de esta herramienta y su correspondiente encuadre de trabajo.

• Equipo de trabajo

El equipo de trabajo que lleva adelante el encuentro está conformado por un Coordinador, un Observador interno y, si ocasionalmente así se lo decide, también puede contar con la participación de observadores externos.

En algunas configuraciones más complejas, se cuenta con un equipo de profesionales que siguen el devenir de la reunión desde otro lugar y tiene la posibilidad de comunicarse con el Coordinador para sugerir caminos alternativos al debate o introducir algún elemento nuevo en la discusión.

El equipo que lleva adelante la reunión se encarga del posterior análisis del material registrado.

Otra parte de la organización, que resulta de suma importancia para los resultados a los que se pueda arribar con la utilización de esta herramienta, es el equipo de reclutamiento o búsqueda de los invitados. Su labor permitirá encontrar las personas que reúnan las condiciones del perfil de participante diseñado para el caso.

Resulta pertinente señalar la diferencia de la utilización de los conceptos de participantes e invitados, entendemos que todos los integrantes del GFV son participantes del mismo, incluyéndose coordinador, observador, observador externo; y los invitados refiere exclusivamente a las personas reclutadas.

Invitados

La cantidad de personas convocadas siempre deberá permitir la participación "cara a cara" de todos los integrantes en la conversación crítica que se desarrollará, número tal que evite la conformación de subgrupos. Cada Coordinador, en función de su experiencia, definirá el número de invitados con el cual puede llevar adelante la reunión manteniendo su control.

El reclutamiento se llevará a cabo siguiendo los criterios de inclusión, los cuales son acordes al perfil desarrollado a medida del tema a investigar. Así se contemplarán variables de sexo, edad, estudios, actividad laboral, conocimiento sobre el tema y otros aspectos de interés para la investigación.

La participación de los invitados es voluntaria. Al convocarlos se les informa el tema en cuestión y los diferentes aspectos del encuadre general de la actividad.

Se debe aclarar a los invitados que toda la información brindada será utilizada a los fines de la investigación y que está garantizada la confidencialidad de sus datos personales (ley de Habeas Data N° 25.326 y sus modificaciones de protección de datos personales), y se les solicitará su consentimiento informado para el registro y grabación del evento.

En ciertos esquemas de trabajo se les reconoce un viático (correspondiente a su traslado o al día de trabajo perdido) pero, en general, se busca que esto no signifique un pago a su presencia.

Debemos tener presente que la homogeneidad será aportada al grupo por el tema a abordar, razón por la cual resulta de mucha riqueza para los resultados del estudio buscar configuraciones grupales heterogéneas que aportan epistemologías y abordajes distintos.

Dependiendo del tema y del alcance que se le quiera dar a la investigación se podrán desarrollar varios grupos reclutados en base a distintas variables de pertenencia.

- **El encuentro**

El lugar elegido debe ser neutral y no tener ninguna relación con el tema investigado. Se tratará de llevar a cabo el encuentro en un ambiente controlado que permita una charla amena y sin interrupciones externas ajenas al tema en debate, propiciando así la participación libre de los invitados.

La reunión, en la medida de las posibilidades técnicas con que se cuente, se grabará y registrará, para su posterior análisis, con el consentimiento previo de los asistentes.

- **Coordinador y Observador**

La reunión será dirigida por un Coordinador, quien será la figura de referencia para todos los invitados que, recordemos, no se conocen entre sí.

La otra persona de la organización que formará parte del Grupo de Discusión será el

Observador, quien tendrá a su cargo la tarea de registrar todo lo que suceda durante el debate.

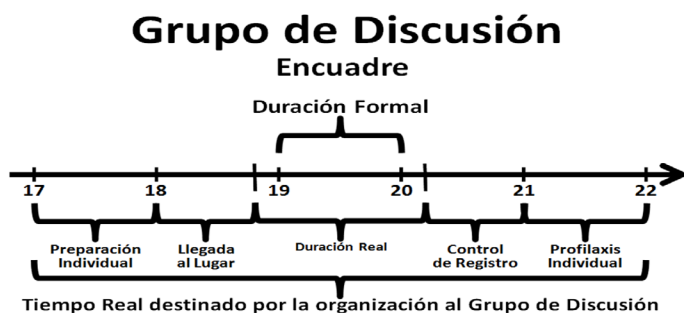
También se podrá contar con Observadores Externos que colaborarán con el registro, pero alejados del grupo propiamente dicho, en cuanto su dinámica y funcionamiento, no intervendrán de forma directa con su presencia.

Resulta imprescindible tener en claro los roles de quienes llevan adelante la reunión. La premisa será: el Coordinador "coordina" y el Observador "observa". Salvo acuerdos previos, y porque el tema así lo requiere, no se aconseja la participación activa del observador, ya que se genera un doble polo de atención para los participantes, pudiendo conllevar la división del grupo.

Las funciones del coordinador son dar la palabra, generar la fluidez en la conversación y profundizar el tema de forma dialéctica. Estas dinámicas, en las cuales se usan distintas herramientas, serán abordadas en texto específico para el tema.

Se debe tener en cuenta lo que se dice y lo que se hace cuando alguno de los integrantes del grupo enuncia un concepto; en este punto, el lenguaje corporal es uno de los indicadores que permite ver quienes acuerdan o no con el enunciado que se ha efectuado. El observador será quien pueda dar cuenta de los aspectos verbales y no verbales que se presenten en el grupo, así como también los aspectos implícitos y explícitos.

- **Etapas del Grupo de Discusión**



Preparación individual: Es un espacio de tiempo reservado a la preparación personal para el encuentro. Esto se realiza en forma individual y en soledad. Se repasan los objetivos, los elementos, herramientas y puntos de discusión que se van a plantear.

Llegada al lugar del encuentro: Se debe realizar con la anticipación necesaria para adecuar el lugar al encuentro que hemos planificado. Siempre los organizadores deben estar antes que los invitados.

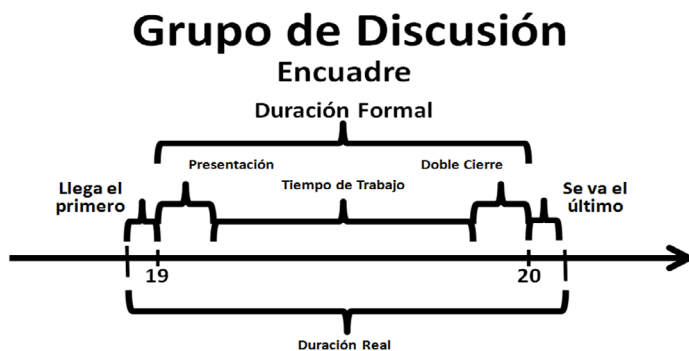
Duración formal: Espacio de tiempo previsto para el encuentro. Se estima una hora de duración.

Duración real: El tiempo que efectivamente ocupamos para la reunión y que se debe contar desde el momento de llegada del primer invitado hasta la partida del último, esto independientemente del tiempo destinado a la discusión propiamente dicha. Una vez finalizado el Grupo de Discusión se realizarán los siguientes pasos:

Control de registro: Una vez que se retiran los invitados, los organizadores van a trabajar en corroborar que se haya registrado todo lo percibido, que queden plasmadas las diferentes cuestiones observadas a lo largo del encuentro. No se trata de un momento de análisis, sino que será una tarea posterior.

Profilaxis individual: Momento que también se trabaja de forma individual y en soledad, que permitirá dar un cierre al encuentro, reflexionando sobre el mismo, y así poder retomar las actividades cotidianas.

El **Tiempo Real** destinado al desarrollo de un grupo de discusión va desde la preparación individual hasta el momento de la profilaxis. A esto se debe sumar todo el trabajo previo de organización y reclutamiento de los invitados.



En cuanto al encuentro propiamente dicho podemos distinguir los siguientes momentos o etapas.

Llegada del primer invitado: Para los organizadores el grupo comienza a funcionar con la llegada del primer invitado y comienza un tiempo de pre tarea hasta el formal inicio del grupo de discusión. En esta etapa se observa y registra del mismo modo que en el desarrollo formal de la actividad.

Comienzo formal – Presentación: A cargo del Coordinador de la actividad. Se presenta, introduce al equipo que lo acompaña, y da a conocer los roles que cumplen cada uno. Retoma el tema que los convoca y solicita a los invitados que se presenten, teniendo en cuenta los datos personales que sean relevantes para el motivo del encuentro: como edad, estudios, ocupación o alguna vinculación con el tema.

Tiempo de Trabajo grupal: el coordinador inicia el debate y busca desarrollar dialécticamente los distintos ítems que se tenga previsto abordar.

Estas dinámicas, en las cuales se usan distintas herramientas, serán abordadas en texto específico para el tema.

Doble cierre: El primer cierre versa sobre el tema, se solicita a cada invitado que exprese lo que a su criterio es una conclusión o síntesis de lo abordado durante el encuentro. El segundo cierre consiste en solicitarle a cada uno de los invitados una impresión personal de su participación, de cómo se sintieron participando del evento. Esta meta-reflexión permite a cada invitado un momento de profilaxis de la actividad, así podrá cortar con la misma y volver a sus actividades habituales.

Se va el último invitado: Luego del doble cierre finaliza formalmente el grupo. Pero es habitual que hasta el momento de retirarse los invitados realicen comentarios, que debemos observar para ser incluidos en el registro y así formen parte del posterior análisis.

El grupo termina cuando se retira el último de los invitados.

IV - El Grupo de Discusión en contexto de Pandemia

La utilización de esta herramienta en el contexto de la Emergencia Sanitaria Coronavirus COVID- 19 resultó ser de gran utilidad y permitió el desarrollo de investigaciones sobre temas específicos vinculados a la Pandemia.

En el caso que nos atañe, como equipo de trabajo de la cátedra de Psicología Social de la Licenciatura en Psicología de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales (UADER) tuvimos la oportunidad de participar en una investigación en el marco del Estudio Nacional sobre las modificaciones en los consumos de sustancias y las respuestas políticas implementadas a partir del Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) por COVID-19, realizado por la Secretaría de Políticas Integrales sobre Drogas de la Nación Argentina (SEDRONAR). En dicha investigación, se pudo estudiar y profundizar distintos aspectos relacionados a los consumos, a los cuidados y a las representaciones, prácticas y/o comportamientos relativos a la vida cotidiana, en el marco de la coyuntura de emergencia sanitaria, que devino de la aplicación del ASPO, que a todos y todas nos tocó atravesar como sociedad en las primeras etapas de la pandemia en el año 2020.

La herramienta permitió tomar contacto virtual con los participantes convocados y se logró el desarrollo del trabajo grupal propuesto, pudiendo abordar toda la temática prevista.

Si bien la virtualidad presentaba un desafío organizativo, tanto en la etapa de reclutamiento como en la de desarrollo propiamente dicho de Grupo de Discusión, se logró la participación activa de todos los invitados y se pudo debatir y profundizar cada uno de los aspectos que resultaban de interés para la investigación.

El proceso de reclutamiento debió realizarse adecuando su mecánica a la situación de ASPO, efectivizándose a partir de la exploración de contactos que sugerían otros nuevos contactos. Las otras alternativas de libre inscripción de posibles interesados no dieron ningún resultado (difusión mediática y publicidad abierta y por redes).

Aclaremos que en situaciones de presencialidad la tarea de reclutamiento resulta muy trabajosa, y la participación lograda es solo un porcentaje reducido de los invitados que confirmaron su asistencia. Razón por la cual siempre se convoca a más candidatos de los requeridos con el fin de garantizar la presencia de un número de asistentes que posibilite la realización del Grupo de Discusión.

Las comunicaciones efectuadas de forma previa, mantenidas desde la organización con cada uno de los invitados con el fin de asegurar las vías de conexión y la lectura y aprobación de los Consentimientos Informados previos a la realización de cada reunión, fueron de gran utilidad.

También se trabajó previamente en garantizar la conectividad de los participantes y en la disponibilidad de sistemas alternativos que permitieran la continuidad de la reunión ante un desperfecto en las conexiones de internet.

Así se establecieron protocolos que se activaban ante una falla en la conectividad y permitían recuperar rápidamente los contactos desde una coordinación alternativa y de esta manera poder continuar.

Los encuentros virtuales se desarrollaron en plataformas de videoconferencia (zoom o meet) en base a las etapas descritas anteriormente para los grupos presenciales.

Los roles de coordinación y observación se llevaron adelante adaptando las herramientas que habitualmente se utilizan en la presencialidad, como lenguaje corporal, a los rasgos distinguibles en las imágenes de las plataformas de videoconferencia, en donde resultaron de mucha utilidad las técnicas de la PNL – Programación Neuro Lingüística – y los indicadores de sonido de cada una de las ventanas de los participantes como marcadores de rasgos no verbales.

La duración de los encuentros virtuales no presentó diferencias significativas en relación a los tiempos de los encuentros presenciales.

La utilización de la plataforma de videoconferencia permitió un perfecto registro de imagen y sonido, los cuales resultaron de suma utilidad al momento del análisis posterior.

La experiencia fue enriquecedora y se lograron los objetivos previstos en la investigación. La adaptación realizada a la modalidad virtual conlleva una dedicación

especial a los aspectos técnicos, pero, una vez comenzada, la reunión se desarrolla dentro de los parámetros de cualquier reunión presencial. Rápidamente la virtualidad pasa a segundo plano y el diálogo, el relato de experiencias y los aportes ganan el primer plano en la charla.

V - Acerca de las técnicas de análisis de la información

Una vez que se realizaron las desgravaciones de las entrevistas grupales, se llevó adelante la codificación de las mismas, utilizando el software Atlas ti, en la que se identificaron todas las frases correspondientes a cada uno de los códigos proporcionados por SEDRONAR, incluyendo los códigos emergentes y nuevos que el equipo de trabajo fue incorporando a partir de la sistematización de los datos empíricos.

El software Atlas.ti cuenta con múltiples y complejos procedimientos y funciona como un programa de apoyo a la comprensión, interpretación y análisis de la información en investigaciones cualitativas. Esta herramienta de uso tecnológico y técnico facilita la organización de los datos y contribuye a la sistematización (Muñoz Justicia y Sahagún Padilla, 2017). Sin embargo, es necesario aclarar que el programa no puede ser considerado como un sustituto de las acciones intencionales que las y los investigadores realizan a la hora de establecer relaciones y realizar el análisis (Klüber, 2014).

Con respecto al análisis, cabe aclarar que se retomaron los códigos desglosados, integrando los elementos del contexto en el cual se trabajó cada código. De esta forma, se intentó tener en cuenta cómo fueron presentados los códigos por cada coordinador, lo que generó el abordaje de los mismos en las y los invitados, entre otras impresiones que se consideraron pertinentes incluir en el análisis a partir de las notas de registros tomadas en todos los grupos focales virtuales.

El análisis descriptivo consistió en seleccionar las frases textuales más significativas para encontrar regularidades en los discursos, utilizando las mismas como soporte de la idea que se planteó en la interpretación de cada tema trabajado.

Según Guber (2004) el investigador emplea sus propios marcos de referencia para interpretar qué sucede en el sistema estudiado; pero, en la medida que sea necesario, los irá modificando gradualmente, en busca de un nuevo marco que intente dar cuenta de la lógica de los actores involucrados, con el fin de contemplar el contexto significativo de los sujetos sociales en cuestión.

Asimismo, desde el estudio que estamos exponiendo, se intentó considerar los sentidos, significados y representaciones que los y las participantes le otorgaron a sus prácticas, tratando de respetar sus propias perspectivas acerca de las diversas temáticas y/o problemáticas abordadas.

La realización de las conclusiones sobre los principales resultados, obtenidos a partir del análisis, se centró en la selección de frases destacadas, en la repercusión

del grupo frente a los tópicos de debates, en los acuerdos que se lograron respecto a determinados temas, en los contrapuntos y tensiones que aparecieron, entre otras cuestiones que el equipo de trabajo consideró pertinentes incluir dentro de dicho apartado.

Reflexiones Finales

En el presente se realizó una reseña del proceso metodológico de investigación, en el que se desarrolló específicamente la dimensión de estrategia general y la dimensión de técnicas utilizadas para la recolección y análisis de los datos, complementando con desarrollos teóricos sobre el enfoque utilizado para el acercamiento a la "realidad" que tuvo en consideración la cualidad de los datos recabados para interpretar los fenómenos sociales.

Asimismo, se desarrollaron diversas reflexiones en torno a algunos de los momentos de las dimensiones señaladas, haciendo hincapié en las particularidades del trabajo de campo en el marco del trabajo remoto. En este sentido, coincidimos con Guber (2004) en considerar a la reflexividad como un componente fundamental del proceso de investigación, entendida por la autora como un proceso de interacción, de diferenciación y reciprocidad entre la reflexividad del sujeto cognoscente y la de los actores o sujetos/objetos de investigación (Gutiérrez Vidrio, 2008).

A partir de la propia experiencia del equipo de trabajo en la realización de grupos de discusión en diversos ámbitos, se intentó destacar los principales aspectos a tener en cuenta sobre esta técnica de investigación cualitativa, incluyendo el encuadre de trabajo, la organización interna y las funciones del equipo que consideramos de relevancia y de gran utilidad, con el fin de ofrecer un aporte para su implementación considerando las vicisitudes que planteó la modalidad virtual para el trabajo con la misma. Así, se buscó dejar registro de los desafíos que conlleva su adaptabilidad al formato virtual, teniendo en cuenta las variaciones que la misma requirió en cuanto a los aspectos técnicos y organizacionales.

Este trabajo buscó volver sobre la experiencia, entendida por Sergio Rascovan (2018) como una configuración de vivencias heterogéneas que articula múltiples aspectos como los emocionales, cognitivos, intersubjetivos, conscientes e inconscientes, para reflexionar sobre el trabajo conjunto y articulado en el marco de la virtualidad durante el primer tramo de la pandemia, haciendo hincapié en el contexto socio-histórico en el que tuvo lugar la investigación como práctica social (Sirvent, 2003) teniendo en cuenta las implicancias, inconvenientes, desafíos y alcances que tuvo el trabajo realizado a lo largo de todo el proceso.

Bibliografía

- Guber, R. (2004). El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo. Buenos Aires: Paidós.
- Gutiérrez Vidrio, S. (2008). Metodología de la investigación. La visión de los pares. *Perfiles Educativos*, 31(124). <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2009.124.18840>.
- Marradi, A., Archenti, N. y Piovani, J. (2018). Manual de metodología de las ciencias sociales. Buenos Aires: siglo xxi editores.
- Mella, O. (2000) Grupos focales. "Focus Groups". Técnicas de investigación cualitativa. Documento de Trabajo N° 3, CIDE, Santiago, Chile.
- Muñoz Justicia, J. y Sahagún Padilla, M. (2017) Hacer análisis cualitativo con Atlas.ti 7. Manual de uso. Versión 1.1, enero, 2017. Zenodo. Disponible en <https://doi.org/10.5281/zenodo.273997>.
- Powell, R. y Single, H. (1996). Focus groups. *International Journal for Quality in Health Care*, 8(5), 499-509. Tomado el 15 de febrero del 2009, de Base de datos Celsius
- Klüber, T. E. (2014) Atlas.ti as a tool for analysis of qualitative research according phenomenological approach ETD: Educação Temática Digital, ISSN-e 1676-2592, Vol. 16, N°. 1, 2014. Kluber. Atlas.ti como instrumento de análise em pesquisa qualitativa de abordagem fenomenológica
- Rascovan, S. (2018). Orientación vocacional. Contexto social, sujetos y prácticas. Racovan, S. (Comp.) Orientación vocacional con sujetos vulnerabilizados: Experiencias sociocomunitarias en los bordes. Colección: Ensayos y experiencias. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Editorial Noveduc.
- Sampieri Hernández, R., Fernández Collado Carlos y Baptista Lucio Pilar (2010), Metodología de la Investigación, México: Mc Graw Hill.
- Sirvent, T. (1998) Lecturas de investigación cualitativa I. "El descubrimiento de la teoría de base". FFyL. Universidad de Buenos Aires. Ficha El método comparativo constante. Autora: Ana Clara Monteverde. Buenos Aires.
- Sirvent, T. (2003). La investigación social en Argentina y el compromiso del investigador: contradicciones y desafíos. En *Cahiers des Amériques latines*, 42, pp. 81-100.
- Taylor, S. J y Bogdan R (1990), Introducción a los métodos cualitativos de investigación, Buenos Aires: Paidós
- Vasilachis de Gialdino, I (2006). Estrategias de investigación cualitativa. Biblioteca de educación: Herramientas universitarias. Ed. Gedisa. Barcelona.