

DESARROLLO TERRITORIAL: LA EXPERIENCIA DE LA MICRORREGIÓN CRESPO Y ALDEAS ALEDAÑAS (MiCrA)

Litwin, G. M.¹; Pagnone, D.²; Marnetto, M. J.^{1,3}; Wilson, M. G.^{1,3}; Valentinuz, O. R.^{1,3}; Brassesco, R. F.¹; De Carli, R. A.¹

¹INTA - EEA Paraná, Ruta 11, km 12,5, Oro Verde, Entre Ríos, Argentina.

²ITU - Facultad de Ciencia y Tecnología, Universidad Autónoma de Entre Ríos, 3 de febrero e H. Irigoyen, Crespo, Entre Ríos, Argentina.

³Facultad de Ciencias Agropecuarias, Universidad Nacional de Entre Ríos, Ruta 11, km 10,5, Oro Verde, Entre Ríos, Argentina.

Autor para correspondencia: litwin.gabriela@inta.gov.ar

RESUMEN

A pesar del rico entramado institucional presente en Entre Ríos, se observa una asimetría entre las fuerzas que ordenan el territorio, y existe una débil percepción de problemáticas compartidas que limitan el desarrollo local. Una manera de abordar esta problemática es a través de iniciativas de desarrollo con enfoque territorial, donde el rol de los servicios de extensión rural es relevante. El objetivo de este trabajo es analizar la experiencia de la Microrregión Crespo y Aldeas Aledañas (MiCrA), constituida hace diez años. El estudio presenta cuatro aspectos relevantes del enfoque en desarrollo territorial -la delimitación del territorio, su gobernanza, la participación de los actores y la co-construcción de un futuro deseable y posible- para luego ser analizados a través de la experiencia empírica de la MiCrA. Esta experiencia muestra progresos alcanzados en términos de desarrollo territorial y se propone como un caso que puede ser promovido desde el estado para su replicación, y propiciar así sinergias para la innovación territorial con desarrollo inclusivo, participativo y equitativo de los diferentes actores.

Palabras Clave: territorio, Entre Ríos, mancomunidades, gobernanza

ABSTRACT

TERRITORIAL DEVELOPMENT: CRESPO MICRO-REGION AND SURROUNDING SMALL VILLAGE'S (MiCrA) EXPERIENCE

Despite the rich institutional framework current in Entre Ríos, an asymmetry among the forces which organize the territory is observed and the perception of shared problems limiting local development is weak. One way to face these problems is by means of development initiatives with a territorial approach, in which the role of rural extension services is relevant. The aim of this work is to analyze the experience in Crespo micro-region and surrounding small villages (MiCrA, by its Spanish acronym), established ten years ago. The study presents four relevant aspects of the territorial development approach: the delimitation of the territory, its governance, the actors' participation and the co-construction of a desirable and possible future; to be analyzed later with the MiCrA's experience. This shows progress achieved in terms of territorial development and it is proposed as a case study that can be promoted by the state for its replication, thus fostering synergies for territorial innovation with inclusive, participatory and equitable development of different actors.

Keywords: territory, Entre Ríos, commonwealth, governance

Introducción

Desde la creación del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), su servicio de extensión ha abordado el trabajo en el territorio bajo diferentes enfoques y paradigmas de desarrollo. Desde inicios de la década de 1960 y durante aproximadamente quince años, el trabajo estuvo bajo la óptica del llamado “paradigma educativo” que, enmarcado en un modelo económico de sustitución de importaciones y en una realidad rural caracterizada por el tradicionalismo, buscaba el quiebre de las resistencias culturales en busca de la modernización agropecuaria. El foco de trabajo era la unidad familiar, considerando los aspectos productivos como así también los vinculados a los contextos donde se realizaban las actividades agropecuarias (bienestar de la población, recreación, vivienda, salud, niveles de educación, alimentación, etc.).

A mediados de los setenta comienza a vislumbrarse un nuevo paradigma, el de la “revolución verde” centrado en la incorporación de tecnología de insumos (i.e., variedades de alto rendimiento, fertilizantes, pesticidas) (Wahren, 2020). El INTA asume un rol donde la transferencia de paquetes tecnológicos era identificada como la clave para el incremento de la productividad en cultivos extensivos con saldos exportables. Consecuentemente, el trabajo de la institución abandona la visión integral del modelo de extensión anterior, soslayando la familia rural, priorizando los productores medianos y jerarquizando las áreas de generación de conocimientos y de investigación (Albornoz, 2015).

Durante los años noventa, la re-postulación del libre mercado y la prédica del estado prescindente genera un modelo de desarrollo caracterizado por la concentración y la exclusión que introduce la categoría de “nuevos pobres” (Alemany, 2003). En ese contexto, el INTA responde con la identificación de audiencias diferenciadas, la gestión de proyectos y programas de intervención (Cambio Rural, Prohuerta, Minifundio) priorizando las pymes

agropecuarias, minifundios y la pobreza rural. De Souza *et al.* (2001) sostienen que el nuevo paradigma vigente asocia tres revoluciones: sociocultural, económica y tecnológica, cuyos impactos actúan como los promotores del cambio.

En el inicio del siglo XXI, una nueva ruralidad comenzó a configurarse lo cual requiere repensar la idea y visión de futuro del desarrollo. Se reconoce que el espacio rural trasciende lo estrictamente productivo y adquiere funciones adicionales tales como la gestión de recursos naturales, la creación del paisaje y la promoción del bienestar general. Frente a estos cambios, el INTA institucionaliza el enfoque territorial en el Plan Estratégico Institucional 2005-2015 (INTA, 2004), como una estrategia que le permitiera abordar más ampliamente la complejidad de los territorios. Los lineamientos actuales (INTA, 2015) refuerzan este enfoque, al impulsar la innovación territorial y promover el desarrollo inclusivo, participativo y equitativo de los diferentes actores del sistema agroalimentario argentino.

Un ejemplo del accionar institucional del INTA en la provincia de Entre Ríos en esta temática puede encontrarse en la experiencia desarrollada a partir de la Microrregión Crespo y Aldeas Aledañas (MiCrA). La misma se define como una iniciativa para el desarrollo del territorio a principios del 2012, producto del trabajo que instituciones y organizaciones locales venían desarrollando en Crespo desde fines del 2008 (Mihura *et al.*, 2013). Se trata de una experiencia innovadora en Entre Ríos, en la cual la agencia de extensión rural del INTA en Crespo, junto con otras instituciones y organizaciones del sector público y privado llevan adelante un proyecto en común para el desarrollo de la microrregión basado en un enfoque territorial.

En la actualidad, la acción del INTA aborda el territorio a través de proyectos locales, instrumentos institucionales que permiten accionar sobre problemas y oportunidades que promueven procesos de innovación para el desarrollo de los territorios (INTA, 2019) y prioriza la dimensión local, que incluye la

innovación (tecnológica, organizacional e institucional) y gestión. El Proyecto Local de INTA "Promoción y consolidación de Unidades de Desarrollo Territorial en el oeste de Entre Ríos" correspondiente a la cartera 2019 de la institución, propone abordar diversos niveles o formas de organización en el territorio y potenciar el surgimiento de procesos endógenos que atiendan las limitantes a su desarrollo.

El objetivo de este trabajo es analizar la experiencia en la Microrregión Crespo y Aldeas Aledañas utilizando las bases conceptuales del enfoque territorial. El estudio inicialmente aborda cuatro aspectos relevantes del enfoque en desarrollo territorial (la delimitación del territorio, su gobernanza, la participación de los actores y la co-construcción de un futuro deseable y posible) para luego ser analizados a través de la experiencia empírica de la MiCrA. Por último, se plantean los desafíos y oportunidades que en el corto plazo enfrenta la microrregión estudiada y se reflexiona acerca de la posibilidad de utilizarlo como experiencia piloto para replicar en la región.

Enfoque en desarrollo territorial

Territorio

El territorio constituye un ambiente de integración de relaciones sociales y económicas que forman el capital social (FAO, 2008). El "territorio" identifica una dimensión geográfica con características homogéneas desde el punto de vista físico, económico y social que puede o no coincidir con los límites administrativos. Se trata de una representación mental colectiva, fruto de una historia y de una identidad común con características particulares que se reflejan en sus habitantes. Tales características imprimen al territorio una identidad, similar a una huella digital, que lo hace único, poniendo de relieve que el territorio no es un mero soporte geográfico de recursos y actividades económicas sino una construcción social producto de las interrelaciones y decisiones de los actores locales en torno a un proyecto de desarrollo concertado entre todos ellos (INTA, 2007).

En el marco de políticas públicas orientadas al desarrollo rural, el territorio emerge como sujeto del desarrollo clave para ordenar acciones locales. Los espacios rurales localizados y con capacidad para generar y consensuar proyectos que permitan consolidar la identidad, mejorar las condiciones de vida, acrecentar el desarrollo económico productivo y preservar y mejorar las condiciones ambientales del territorio (Sili, 2010) puede ser definidos como microrregiones. El concepto de microrregión se concibe como un espacio mínimo en el que es posible ejecutar actividades de naturaleza diversas (Rodríguez Barrientos, 2007), tales como llevar adelante programas orientados a potenciar las capacidades productivas y el bienestar de las comunidades. Una microrregión opera como una unidad de planificación donde es posible tejer procesos de desarrollo (Sepúlveda, 2002).

La provincia de Entre Ríos presenta una alta fragmentación territorial desde el punto de vista de su estructura organizacional. Las áreas rurales, generalmente comprendidas en juntas de gobierno y comunas, dependen directamente del gobierno provincial y no se encuentran asociadas a los municipios cercanos. Sin embargo, aquellas áreas rurales se encuentran estrechamente conectadas a los municipios desde el punto de vista productivo, económico, social y cultural. El gobierno de Entre Ríos en el año 2005 elaboró un documento base titulado "Desarrollo territorial, escenarios prospectivos e infraestructuras" donde plantea una estrategia de trabajo en el desarrollo local a través de las microrregiones (Gobierno de Entre Ríos, 2005). El documento sugiere que los gobiernos locales deberían tener una mayor capacidad de negociación en la instancia provincial y nacional, compartiendo recursos, gestionando servicios y obras en conjunto con el objetivo de contrarrestar la falta de competitividad y dispersión de recursos del ámbito local. De esta manera, la construcción de instancias de concertación y articulación a nivel intermunicipal incrementaría la capacidad institucional de cada uno de los gobiernos locales y el potencial productivo del territorio.

La Ley N° 10.853 de “Mancomunidades Entrerrianas” (Gobierno de Entre Ríos, 2020) tiene la finalidad de promover la asociación y la creación de mancomunidades entre las municipalidades y las comunas de la provincia. Esta ley, aún no reglamentada, focaliza en la gestión conjunta de ámbitos territoriales regionales considerando las economías de escala y complementariedad entre actores. Actualmente, existe margen para una convergencia entre la estrategia de extensión del INTA que mantiene su enfoque territorial y promueve la participación de actores para el desarrollo local y la estrategia del Estado Provincial de promover la creación de mancomunidades (unidades de desarrollo territorial).

Gobernanza

El término gobernanza señala una nueva forma de gobernar que revela la evolución de las prácticas de gobierno en las sociedades contemporáneas (Goodwin, 2009). La gobernanza se ha convertido en un instrumento en el que se encuentran depositadas las esperanzas para una aplicación clara de las políticas de desarrollo territorial, en tanto incorpora a diversos actores de la sociedad civil al diseño de las políticas públicas (Méndez Casariego y Pascale Medina, 2014). En los territorios sostenibles, colaborativos e inclusivos, se crean nuevas formas de gobernanza que instauran una perspectiva innovadora en el proceso de toma de decisiones en el territorio y han dotado de una nueva legitimidad a la intervención pública derivada de valores como la equidad, la participación, el pluralismo, la transparencia, la responsabilidad y el estado de derecho (FAO, 2022).

Las unidades o microrregiones son áreas no necesariamente delimitadas políticamente, donde sus habitantes, organizaciones e instituciones presentan un nivel de interacción en aspectos económicos, productivos y culturales mucho mayor que por fuera de la misma. De acuerdo a Sili (2010), aquellas se estructuran y organizan a partir de cuatro grandes elementos: las relaciones

funcionales que se establecen en torno a la provisión de bienes y servicios, la identidad de sus habitantes, la forma de valorización del territorio y por último la institucionalidad y las formas de gestión. Se trata de espacios de convivencia donde las personas se frecuentan cotidianamente en una relación personal generando un ámbito de confianza que donde construyen sentido de seguridad, memoria colectiva, idea común, y opinión del otro.

Para una microrregión dada, la adopción de una figura jurídica representa la formalización del trabajo de un conjunto de actores y resulta de un proceso de análisis que puede ocurrir en las etapas iniciales o posteriores. Independientemente de la forma organizacional que se adopte, a través del proceso se va creando una nueva institucionalidad para el desarrollo, abierta, pluralista y democrática. Esta nueva institucionalidad incluye a aquellas instituciones (formales o informales) creadas durante el proceso de desarrollo, son indicadores del nivel de concertación alcanzado por los actores del territorio y aseguran la sostenibilidad en el tiempo, de las estrategias y acciones acordadas (INTA, 2007).

Actores

El conocimiento sobre un lugar se construye grupalmente, ampliando el conocimiento de los grupos sociales sobre el territorio, sus historias y los usos que hacen de sus recursos. Son los habitantes de un territorio en su conjunto, quienes conocen los espacios, usos, historias, identidades y problemas ambientales. Cada una de las miradas y opiniones de ellos deben ser escuchadas y tenidas en cuenta para construir desde la particularidad y singularidad la totalidad del territorio. Es necesario abarcar la mayor cantidad de miradas de los pobladores para que la experiencia de conocimiento sea más compleja y completa (Beghetto, 2015).

La identificación de los actores/autores del territorio y la definición del rol de cada uno de ellos es clave para la construcción de consensos y la implementación de acciones

en el territorio. Según Risler y Ares (2013), se concibe el mapeo como una práctica, una acción de reflexión, en la cual, el mapa es sólo una de las herramientas que facilita el abordaje y la problematización de territorios sociales, subjetivos, geográficos. Por eso se sostiene que el mapeo es un medio, no un fin. Debe formar parte de un proceso mayor, ser parte de una estrategia más, un medio para la reflexión, la socialización de saberes y prácticas, el impulso a la participación colectiva, el trabajo con personas desconocidas, el intercambio de saberes, la disputa de espacios hegemónicos, el impulso a la creación e imaginación, la problematización de nudos clave, la visualización de las resistencias, el señalamiento de las relaciones de poder, entre muchos otros.

Según Risler y Ares (2013), en los trabajos de Cartografía Social se trabaja en cuatro niveles diferentes para la reconstrucción de la totalidad del territorio por parte de quienes lo habitan: identidad, uso de la tierra, infraestructura y servicios e impactos socio-ambientales. Este abordaje permite visualizar lo que los habitantes del lugar detectan y resaltan de cada uno de ellos y necesariamente, debe incluir la interacción horizontal los diversos actores. A partir de estas interacciones se identifican las formas más efectivas y duraderas de intervención en el territorio que, adicionalmente, fortalecen la producción y el desarrollo local.

Para una microrregión, las decisiones tomadas en forma consensuada entre los diversos actores tienen mayores posibilidades de perdurar. Por lo tanto, la precisa identificación y la activa participación de los actores es crucial para la planificación y la supervivencia a largo plazo.

Prospectiva

Los estudios de futuro aportan el potencial de hacer contribuciones al desarrollo territorial mediante ejercicios participativos. Entre estos tipos de estudio, la prospectiva busca comprender el futuro para influir en él y así transformar la realidad y tomar decisiones en el presente que puedan ser útiles para

llegar al futuro deseado. El futuro deseado no representa un futuro ideal, sino que expresa una visión del futuro posible y deseable construido en forma participativa mediante la metodología de escenarios (Valentinuz *et al.*, 2019). Los escenarios son descripciones simplificadas y potenciales del futuro, basadas en un conjunto coherente de suposiciones acerca de factores (sociales, económicos y ambientales) que podrían incidir sobre la toma de decisiones.

La prospectiva territorial, desde su enfoque de la complejidad y la sustentabilidad integral y sistémica de los territorios, podría hacer aportes sustantivos en las microrregiones. En efecto, la prospectiva puede resultar en el desarrollo, exploración y análisis de visiones de futuro que provee orientación (¿Hacia dónde ir?) y guía (¿Qué hacer?) a los actores involucrados (Quist *et al.*, 2011). Cuando en una microrregión se han dado los primeros progresos en el territorio a partir de la gobernanza y la participación de actores, la prospectiva aparece con una estrategia clave para orientar futuros progresos en base a demandas menos explícitas, identificar anticipadamente obstáculos y generar un plan con acciones en el corto, mediano y largo plazo.

Análisis Crítico de la experiencia MiCrA

En la provincia de Entre Ríos, existe una valiosa experiencia de desarrollo territorial que continúa en funcionamiento desde hace más de diez años: la Microrregión Crespo y Aldeas Aledañas (MiCrA). La misma se define como tal a principios del 2012, luego de antecedentes previos del trabajo que instituciones y organizaciones locales venían desarrollando en Crespo desde fines del 2008. En este sentido, han llevado adelante esta acción el Instituto Tecnológico Universitario (Subsede Crespo de la Universidad Autónoma de Entre Ríos), la Agencia de Extensión Rural INTA de Crespo, el Centro Comercial, Industrial, Agropecuario y de Servicios de Crespo, La Agrícola Regional Cooperativa Ltda. y el gobierno de la Municipalidad de Crespo (Mihura *et al.*, 2013).

La unidad abarca un territorio aproximado de setenta mil hectáreas en la confluencia de los departamentos Paraná, Diamante y Nogoyá de la provincia de Entre Ríos. La zona está atravesada a lo largo por la ruta nacional N° 12 y a lo ancho por la ruta nacional N° 131. Comprende la ciudad de Crespo y su ejido, Colonias Reffino y Meróu, Racedo, Gobernador Etchevehere, Estación Camps, Aldeas San Rafael, Santa Rosa, San Miguel y Eigenfeld (Figura 1).

La ciudad de Crespo es el mayor centro urbano donde se encuentran los principales servicios financieros, comerciales, administrativos, educativos, de salud, culturales y grandes empresas. La microrregión posee una red de caminos vecinales que une a Crespo con las aldeas y a estas entre sí, y con el resto de las localidades del territorio. De acuerdo al proyecto de Readecuación de la red de caminos rurales de la MiCrA, la zona cuenta con más de 500 kilómetros de caminos, de

los cuales menos de un 20% se encuentran asfaltados (Sato *et al.*, 2015).

Esta microrregión recibió a partir del año 1880 una fuerte inmigración de alemanes proveniente de Rusia y, en menor medida, italianos. Los primeros pobladores pudieron acceder a pequeñas fracciones de tierra e iniciaron el crecimiento económico con la producción agrícola y la actividad de dos actores fundacionales del desarrollo económico productivo: la empresa Alimentos Sagemüller con su primer molino harinero, y la Cooperativa "La Agrícola Regional Cooperativa Limitada." creada en 1910. Al presente se trata de una de las cooperativas más diversificadas e importantes del país y la mayor contribuyente de la provincia. Si bien el área geográfica de la microrregión no coincide con la delimitación política en la provincia, los actores de esta unidad presentan un alto nivel de interacción en aspectos económicos, productivos y culturales.

Las aldeas que conforman la microrregión cuentan con una alta densidad de establecimientos agropecuarios. Se trata en su mayoría de pequeñas y medianas empresas diversificadas donde la producción agrícola se transforma en huevo, cerdo, leche y pollo, entre otros productos (Behr *et al.*, 2013). En la zona existen más de 500 establecimientos agropecuarios, cuya superficie es menor al promedio provincial, pero con altos niveles de intensificación con respecto al resto de la provincia (PROSAP, 2014). El lugar se caracteriza por la cultura del trabajo y del progreso, observándose una dinámica económica – productiva de valor de la mano de un intercambio entre el sector primario, secundario y terciario (Pagnone, 2016).

El territorio, entendido como una plataforma para lograr el bienestar y el desarrollo debe estar ligado al concepto de gobernanza, es decir la gestión compartida entre actores del sector público y privado. En este sentido, el tres de julio de 2014 se firmó el acta de constitución de la Asociación *Ad Hoc* MiCrA para el Desarrollo Humano Sustentable cuya finalidad es contribuir a mejorar la calidad de vida de los habitantes de la



Figura 1. Provincia de Entre Ríos (A) en Argentina y Microrregion Crespo y Aldeas Aledañas (B) en Entre Ríos. Fuente: Elaborado en base a información recopilada para el sistema de información geográfico (Fontanini, P. comunicación personal)

microrregión. En ese momento, se conformó un directorio compuesto por representantes de tres subsistemas: político institucional (decisiones), ciencia, tecnología y formación de recursos humanos (conocimiento) y económico (capital). La coordinación del espacio es realizada por el jefe de la Agencia de Extensión de INTA, el Ing. Agr. Ricardo De Carli (https://40d0e4cb-934f-4f7a-aec3-edee4f245c62.filesusr.com/g/33a771_0005de92c020459982e671ca68ddf49d.pdf).

La creación de un espacio de gestión del proceso MiCrA no estuvo exento de los vaivenes y dificultades que suelen presentarse en este tipo de experiencias. La cultura del trabajo físico y de resultados palpables no siempre va de la mano de los ejercicios de abstracción que necesitan las ideas- proyectos que se nutren de prolongados ciclos de diálogo, debate y acuerdos que garanticen la viabilidad y sustentabilidad de las propuestas logradas. La experiencia MiCrA revela que, si bien es importante contar con la mejor representatividad y formalización, no siempre y por sí solo, garantiza resultados de valor y legitimación del beneficio que conlleva el trabajo conjunto.

El reconocimiento formal de la unidad de desarrollo permitió que se aprobara un plan de Desarrollo y Mejora Competitiva elaborado en cooperación con el Programa Nacional de Servicios Agropecuarios (PROSAP, 2014). Se identificaron y financiaron 5 proyectos estratégicos para el desarrollo del sector productivo, con fondos del Banco Interamericano de Desarrollo. El primer proyecto estuvo destinado al fortalecimiento institucional en el marco del cual se realizó un estudio técnico "Readecuación de la red de caminos rurales de la MiCrA", el diseño de un sistema de información geográfica y actividades de comunicación sobre la microrregión como el diseño de una página web (<https://proyectomicra.wixsite.com/micra>). Por otro lado, se realizaron dos proyectos orientados a la gestión de residuos provenientes de las actividades avícolas, uno para el salto tecnológico de empresas porcinas y por último uno orientado a la promoción de

la floricultura y la diversificación productiva en conjunto con la cooperativa local La Agrícola Regional Ltda.

Luego de la etapa de acompañamiento institucional y financiero por parte del PROSAP, se llevaron adelante nuevos proyectos liderados por instituciones que componen la microrregión. El Instituto Tecnológico Universitario, junto con el INTA, inició un proyecto que denominó "Los comienzos de la avicultura moderna en Crespo y zona", que se plasmó en la realización de 13 paneles que fueron presentados en escuelas y fiestas regionales (Paralelo 32, 2016). A inicios del 2017, se adquirió una máquina motoniveladora para mantener los caminos, con aportes del gobierno nacional luego de gestiones conjuntas lideradas desde la municipalidad de Crespo (Paralelo 32, 2017). En el año 2019, el INTA elaboró mapas donde se muestra la red vial y la ubicación de las Unidades Productivas y casas rurales en forma codificada, que fueron entregados a los organismos de Defensa Civil para colaborar con su accionar ante un siniestro (Litwin *et al.*, 2019). Entre los últimos proyectos iniciados desde el área de educación de la municipalidad y gestionados conjuntamente, se encuentran la creación de Centro de Formación Profesional dependiente del Consejo General de Educación Provincial, que busca contribuir con la alta demanda de personal calificado por parte de las empresas agropecuarias de la microrregión (Municipalidad de Crespo, 2021).

Si bien en todos los proyectos mencionados anteriormente existe un liderazgo por parte de instituciones como la Municipalidad, el Instituto Tecnológico Universitario y el INTA, otros actores que integran la microrregión cumplen roles determinantes para que se puedan concretar las acciones propuestas. Las comunas y juntas de gobierno a través de sus representantes, empresas y la cooperativa local aportan recursos, tanto humanos como materiales para llevar adelante las propuestas. Por ejemplo, para la elaboración de los mapas de acceso a establecimientos y viviendas de la microrregión, todas las comunas y juntas de

gobierno integrantes aportaron información y recursos económicos, sin los cuales el trabajo no hubiera realizado; también fueron los encargados locales de organizar las reuniones con los habitantes y productores de cada lugar.

La participación del sector privado se da a través de organizaciones que nuclean empresas, como Centro Comercial, Industrial, Agropecuario y de Servicios de Crespo o la Asociación Crespo Capital Nacional de la Avicultura o a través de la participación directa de empresas o cooperativas. Entre ellas, la Agrícola Regional (LAR) es una integrante clave de la iniciativa, es el mayor referente a nivel local y actualmente opera en más de 25 actividades diferentes en el campo del consumo, la producción, la industria y los servicios. Ya sea por intervención directa (proyecto diversificación productiva antes mencionado) o la colaboración en otras líneas, su papel es estratégico. Según Soleno Wilches (2017), su arraigo socio-territorial y el entramado de relaciones que se construyen en el territorio, es difícil concebir al territorio sin la cooperativa y la existencia de esta última separada de su ámbito de pertenencia. El análisis prospectivo es una herramienta que no han sido utilizada en su totalidad ni en la profundidad deseada por los propios actores del territorio. En tal sentido, siempre existió la premisa de actuar bajo la lógica de pensar, diseñar, ejecutar ideas y proyectos que contemplen las relaciones campo – ciudad y público – privado. Se entiende como un desafío para los próximos años reforzar la visión común de futuro que ordene las acciones.

Consideraciones finales

Este trabajo analiza la experiencia que atraviesa la Microrregión Crespo y Aldeas Aledañas, a partir de las bases teóricas del desarrollo territorial y la propone como un estudio de caso. La misma ha mostrado progresos a partir de una combinación virtuosa que incluyó estrategias de participación, articulación público-privada y campo-ciudad, generación de capital social,

gestiones en forma conjunta y trabajo en red. A nivel de INTA, esta evidencia práctica de contribución al desarrollo territorial estimuló a otras Agencias de Extensión Rural a recorrer un camino similar. Así, la identificación de territorios específicos para el trabajo interinstitucional con enfoque territorial es parte del accionar de las mismas.

Actualmente, existe margen para una convergencia entre la estrategia de extensión del INTA y la estrategia del Estado Provincial de promover la creación de mancomunidades o unidades de desarrollo territorial. La reglamentación de la ley aprobada de mancomunidades permitiría a la MiCrA contar con un espacio de co-gestión del sector público que se vería potenciado en el marco de la asociación existente en la actualidad. A su vez, representaría una gran oportunidad para otras regiones en desarrollo.

Agradecimientos

El proyecto local de INTA “Promoción y consolidación de Unidades de Desarrollo Territorial en el Oeste de Entre Ríos se propuso abordar esta temática, identificar el surgimiento de procesos endógenos que atiendan las limitantes al desarrollo de cada territorio para articular una demanda de mejor definición con la oferta de recursos públicos y privados disponibles.

Referencias bibliográficas

- ALBORNOZ, M. (2015). Cambio tecnológico y cultura institucional: el caso del INTA”, *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, 10 (29), Buenos Aires, REDES/Centro de Estudios sobre Ciencia, Desarrollo y Educación Superior, pp. 41-64.
- ALEMANY, C. (2003). Apuntes para la construcción de los períodos históricos de la Extensión Rural del INTA. En: Thornton, R. y G. Cimadevilla (Eds.), *La Extensión Rural en debate. Concepciones, retrospectivas, cambios y estrategias para el Mercosur*. Ediciones INTA. Bs. As.
- BAENA, PAZ. (2004). *Prospectiva Política. Guía para su Comprensión y Práctica*. Universidad

- Nacional Autónoma de México. Proyecto PAPIIME Prospectiva Política. 252p.
- BEGHETTO, S.M. (2015). Documento de Consultoría: Sensibilización y Capacitación de decisores para colaborar en la implementación del Plan de manejo, mediante el desarrollo de mapas de Cartografía Social. Proyecto 3623 PNUMA 4B85. Incentivos para la conservación de servicios ecosistémicos de importancia global. Sitio Piloto Aldea Santa María, Entre Ríos. 18 p.
- DE SOUZA SILVA, J.; CHEAZ PELÁEZ; CALDERÓN ROMERO, J. (2001). La cuestión institucional: de la vulnerabilidad a la sostenibilidad institucional en el contexto del cambio de época. Serie innovación para la Sostenibilidad Institucional. San José, Costa Rica: Proyecto ISNAR "Nuevo Paradigma".
- FAO. (2008). Enfoques de desarrollo territorial en proyectos de inversión. Estudios de caso
- FAO. (2022). Enfoques integrales del desarrollo sostenible. <http://www.fao.org/in-action/territorios-inteligentes/resumen-del-proyecto/desarrollo-territorial-inteligente/es/> Consultado en abril de 2022.
- GOBIERNO DE ENTRE RÍOS. (2020). Ley de Mancomunidades Entrerrianas. LEY 10.853. Paraná, 11 de noviembre de 2020. Boletín Oficial, 22 de diciembre de 2020. Id SAJ: LPE001085
- GOBIERNO DE ENTRE RÍOS. (2005). Desarrollo Territorial, Escenarios Prospectivos e Infraestructuras. Documento base. Septiembre 2005
- GOODWIN, M. 2009. Governance. International Encyclopedia of Human Geography (p: 593-599). University of Exeter, Exeter, UK. Elsevier. ISBN: 9780080449111. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9780080449104007823>
- INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGÍA AGROPECUARIA - INTA. (2004). EL INTA QUE QUEREMOS, Plan Estratégico Institucional, 2005 – 2015. Buenos Aires, Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria. http://inta.gov.ar/sites/default/files/script-tmp-plan_estrategico_inta__2005-2015_.pdf
- INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGÍA AGROPECUARIA - INTA. (2007). Programa Nacional de Apoyo al Desarrollo de los Territorios, 2007. Enfoque de desarrollo territorial: documento de trabajo n° 1. - 1a ed. Buenos Aires: 16 p. ISBN 978-987-521-268-8
- INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGÍA AGROPECUARIA - INTA. (2014). Plan Estratégico Institucional 2015-2030: PEI 2015 – 2030, un INTA comprometido con el desarrollo nacional. 1ª ed. Buenos Aires: 56p. ISBN 978-987-521-769-0.
- INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGÍA AGROPECUARIA - INTA. (2019). La gobernanza de la cartera 2019. Documento para la consideración del Consejo Directivo. Actualización: 31 de mayo 2019.
- LITWIN G.; BEHR, E.; DE CARLI, R.; LIBERATORI, M.; KAHL, M.; GALLINGER, M.; MULLER, H.; FISCHER, G.; NEIF, P.; WELSCH, G.; ORTIZ I.; ASELBORN, R.; JACOB, D.; WERTMÜLLER, J.; PAGNONE, D.; GRIGIONI, M. (2019). Mapas de ubicación y accesos a establecimientos rurales en el área de la Microrregión Crespo y Aldeas aledañas para servicios de auxilio y emergencias. Serie Extensión INTA Paraná N° 84:126:130
- LITWIN, G.; BEHR, E.; DE CARLI, R.; KAHL, M.; LIBERATORI, M.; GRIGIONI, M. (2017). Bases diagnósticas de medicina agrícola en granjas de una microrregión de Entre Ríos, Argentina. Comunicación. Congreso de la Asoc. Argentina de Producción Animal – RAPA Vol. xy, Supl. 1.
- MENDEZ CASARIEGO, H; PASCALE MEDINA, C (Coord. técnica). (2014). Ordenamiento Territorial en el Municipio: una guía metodológica. FAO. Santiago, Chile. 72 pp. ISBN 978-92-5-308312-1 (edición impresa) E-ISBN 978-92-5-308313-8 (PDF).
- MIHURA, E.R.; PAGNONE, D.; CRESPO, E.; GARCÍA, F.; IZAGUIRRE, O.; GOROSTIAGA, R.; MILERA, S.; PREDIGUER, G.; JACOB,

- L.; GOTTIG, M.; ROBLES, A.; STRICKER, V.; FONTANA, J.; BACH, F.; DE CARLI, R.; BEHR, E.; KAHL, M.; PASGAL, G.; STAMATTI, G. (2013). Microrregión Crespo y Aldeas Aledañas (MiCrA): Iniciativa para el desarrollo local sustentable. En: Serie Extensión n°72, Estación Experimental Agropecuaria Paraná. ISSN 0325 – 8874.
- MUNICIPALIDAD DE CRESPO. (2021). Noticia en portal de la municipalidad: Comenzó a funcionar el Centro de Formación Profesional N° 3. <https://www.crespo.gob.ar/comenzo-a-funcionar-el-centro-de-formacion-profesional-no-3/>
- PAGNONE, D. (2016). Tesis Maestría en Desarrollo Sustentable "Desarrollo local: la oportunidad de los vínculos. Caso: Microrregión Crespo y aldeas aledañas. FLACAM – Universidad Nacional La Plata.
- PARALELO 32. (2017). Noticia en semanario digital: Llegó la motoniveladora para caminos rurales. <https://paralelo32.com.ar/llego-la-motoniveladora-para-caminos-rurales/>. Consultado en junio de 2022.
- PARALELO 32. (2016). Noticia en semanario digital: La historia de la avicultura en trece paneles. <https://paralelo32.com.ar/la-historia-de-la-avicultura-en-trece-paneles/>. Consultado en junio de 2022.
- PROSAP. (2014). Documento de Consultoría: Plan de mejora de la competitividad. Microrregión Crespo y Aldeas Aledañas. 88 p.
- QUIST, J., W. THISSEN, P. VERGRAGT. (2011). The impact and spin-off of participatory backcasting: from vision to niche. *Technological Forecasting & Social Change*. 78: 883–897.
- RISLER, J.; ARES, P. (2013). Manual de mapeo colectivo: recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa. Buenos Aires. Tinta Limón. 88 p.
- SATO, R.; MÉNDEZ, M.; DOMÉ, C. (2015). Documento de Consultoría: Proyecto: Readecuación de la red de caminos rurales en la Microrregión Crespo y Aldeas aledañas - Provincia de Entre Ríos. Informe Técnico Final.
- SEPÚLVEDA, S (2002). Desarrollo Sostenible Microrregional. Métodos para Planificación Local. San José, IICA-UNA-CDT.
- SILLI, M. (2010). ¿Cómo revertir la crisis y la fragmentación de los territorios rurales? ideas y propuestas para emprender procesos de desarrollo territorial. Ediciones INTA. 132 p.
- SOLENO WILCHES, R. (2017). Cambios estructurales e institucionales del cooperativismo agrícola entrerriano en la postconvertibilidad (2002-2013). El caso de La Agrícola Regional Cooperativa de Crespo. En: *Mundo agrario*. vol.18 no.38.
- VALENTINUZ, O.; CALAMARI, N.; MANCUSO, W.; MASSA, E.; MAIN, C. (2019). Prospectiva, una disciplina creciente en INTA. Serie Extensión INTA Paraná N° 84:47-50. Ediciones INTA.
- WAHREN, P. (2020). Historia de los cambios tecnológicos en el agro argentino y el rol de las firmas multinacionales, 1970-2016. *Ciclos*, Vol. XXVII, Nro. 54, 2020. ISSN 1851-3735, pp. 65-91

Original recibido (21/04/22)
Original aceptado (04/07/22)