

Editorial

En esta ocasión, la revista *Utopías* ofrece a los lectores interesados en la situación actual de problemáticas vinculadas al campo de lo social, siete artículos que tienen que ver directamente con proyectos de investigación que están vigentes en la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Entre Ríos.

En este sentido, es importante remarcar que esta edición especial a cargo de investigadores de nuestra Facultad es una iniciativa del Centro Interdisciplinario de Estudios Sociales y Políticos, dirigido por la Mg. Alicia Genolet, y su destacado Comité Académico compuesto por la Dra. Beatriz Dávila, la Lic. Lorena Guerriera, la Mg. Laura Imbert, el Mg. Gastón Mutti, el Prof. Walter Musich, la Lic. Laura Naput, la Mg. Rosana Pieruzzini y la Dra. Viviana Verbauwede. Con la colaboración, además, del Dr. Elías Fernández como coordinador técnico-académico del Centro.

Por lo tanto, en esta nueva edición de la revista, se intenta develar de qué tratan las investigaciones desarrolladas dentro de nuestro ámbito académico, y qué diálogos se habilitan a partir de las reflexiones que se producen en las temáticas abordadas, entre ellas: debates en la Ciencia Política, formas de cuidado en contextos de pobreza, intervenciones en refugios para mujeres víctimas de violencia, la reconstrucción de la historia del puerto de la ciudad de Paraná, entre otras.

En pos de esos objetivos, Nadia Ahumada, Alicia Genolet, Lorena Guerriera y Mariela Herrera en «Prácticas de cuidado: Familiarización, maternalismo y privatización de los cuidados en contextos de pobreza» reflexionan sobre el cuidado de los niños y niñas en familias en situación de pobreza en el noroeste de la ciudad de Paraná, provincia de Entre Ríos. Y cómo estas desarrollan diversidad de prácticas y estrategias para tal fin.

En tanto, Luciana Soledad Basso, Isela María Firpo, Jesica Johanna Kerbs, María Cristela Ramírez y Natalia Cecilia Reniero, autoras de «Lo personal es político: sobre las violencias contra las mujeres» indagan sobre las intervenciones profesionales en refugios para mujeres víctimas de violencia, en dos localidades de la provincia de Entre Ríos: Paraná y Colón.

En «Los desafíos para la protección social del trabajo doméstico remunerado», las investigadoras Evangelina Benassi, Melina Perbellini, Gabriela Romero, María Victoria Taruselli y Viviana Verbauwede, distinguen los obstáculos que funcionan como barreras en el ejercicio de los derechos laborales recientemente adquiridos por las trabajadoras domésticas. También las autoras refieren a la mirada del trabajo doméstico desde la perspectiva de género. Ellas reconocen que en ese punto, existen invisibilidades y desafíos.

Por otra parte, Emanuel Benítez, Silvina Bolcatto, Alicia Genolet, Lorena Guerriera, Ivón Frank, Carmen Inés Lera, Griselda Parera, Verónica Rocha, María Florencia Serra y Zunilda Schoenfeld en «La intervención del trabajador social. El detrás de bambalinas» abordan, a través de la metodología de la «Intervención Sociológica», los relatos que ofrecen los trabajadores del campo para así reflexionar sobre las acciones y modalidades de sus prácticas en el ejercicio profesional.

Graciela Mingo, Valeria Rodrigo y Elisa Sarrot, y en su artículo «Subjetividades laborales en vendedores del comercio minorista del Gran Paraná» avanzan en el estudio de las subjetividades laborales de los empleados de comercios minoristas del sector, en el aglomerado Gran Paraná. Para ello, realizan entrevistas semiestructuradas a los trabajadores y referentes del sector.

En «El Puerto Nuevo de Paraná en el siglo xx», Walter Musich y Natalia Vega indagan sobre los acontecimientos que trajo la presencia del puerto desde los comienzos del pasado siglo. Desde allí y hasta la actualidad, ello ha significado un acervo cultural y simbólico para la ciudad y para el propio barrio en que se encuentra. Para ello, ubican su trabajo investigativo en el marco de los actuales estudios portuarios en La Argentina.

Para concluir este número, Florencia Laura Rovetto, María Victoria Taruselli y Mariel Zanucolli en su artículo «De qué van las epistemologías críticas en la Ciencia Política» relevan y sistematizan experiencias de investigadores que apuestan a ensayar alternativas epistemológicas y metodológicas, con sentidos contrahegemónicos. Una de las preguntas guías es: ¿De qué modos reproducimos desde nuestros espacios académicos las formas hegemónicas de «habitar» la Ciencia Política en particular y las Ciencias Sociales en general?

El breve inventario presentado da cuenta de los intereses y preocupaciones de los investigadores y de la amplitud en términos de pertinencias temáticas que presenta el campo de las ciencias sociales. En ese sentido, al conjunto de objetos de investigación hoy vigentes en la institución, se agregan los múltiples enfoques epistemológicos, teóricos, metodológicos desde los cuales se construyen esos objetos. Enhorabuena que ello ocurra porque, potencia interlocuciones, desplaza la posibilidad de saberes uniformes, aporta a la democratización de los conocimientos.

Por último recordamos la invitación a participar de esta revista no solo como lector sino compartiendo su producción.

Mg. Carmen LERA
Vicedecana
FTS-UNER